

Movimenti indipendentisti in Scozia.

Pubblichiamo qui la tesi di laurea triennale di Nora Hazslinsky, discussa presso l'Università degli Studi dell'Insubria (Scienze della Mediazione Interlinguistica e Interculturale), il 20 luglio 2009. La tesi, che ha avuto come relatore il Professor Paolo Bernardini, ha ricevuto il punteggio di 107/110, riguarda un argomento particolarmente importante per il PNV e l'indipendenza del Veneto. Per questo motivo, riteniamo che questa tesi possa essere utile a chi voglia approfondire le tematiche indipendentistiche. Ringraziamo Nora per averci concesso di pubblicare il testo. Un ringraziamento infine alla dott. Giada Tridello per l'editing del lavoro per la pubblicazione.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA
FACOLTA' DI MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA E INTERCULTURALE

MOVIMENTI INDIPENDENTISTI IN SCOZIA

Relatore: Prof. Paolo Luca Bernardini

Tesi di Laurea Triennale di:

Nora Hazslinszky

Matr. 705135

ANNO ACCADEMICO 2008-2009

INDICE

Riassunto in inglese Introduzione

CAPITOLO 1

La cultura e l' identità nazionale scozzese

Storia della Scozia – John Knox , William Wallace

CAPITOLO 2

The Scottish Office

Il Partito Nazionale Scozzese- prospettive per il futuro

Il Parlamento Scozzese

La West Lothian Question

CAPITOLO 3

Movimenti estremisti: La Scottish National Liberation Army

CAPITOLO 4

L' Economia scozzese e il sistema bancario

Il sistema legale della Scozia

CAPITOLO 5

Intervista con Michael Fry storico scozzese

Riflessioni conclusive

SUMMARY

Each political activity which aims to independence is based on a strong nationalism.

Nationalism is becoming a concept invoking mostly negative associations. The media depict it as being all about people fighting for their rights, beliefs, religion and nationality - or to put it in one single term: their identity. When an identity is shared, and it furthermore is confined to a geographically clearly defined area, history has shown that the national consciousness of that region can develop into what is associated with nationalism. Looking at Scotland, though, we have only recently experienced a real (but still non-violent) struggle for devolution, apart from what might best be described as a dissenting grumbling, but still conforming, reaction to the superior rule of Great Britain. The 1707 incorporation of Scotland into Great Britain was not something a united Scotland agreed quietly upon. There was, in particular, a strong division between the interests of the Highlands and Lowlands, the former feeling very much forced into an unwanted union. After the final, failed Jacobine rebellion of 1745 the Catholic Highlanders were forced to succumb to the superior English power. After crushing the revolt, the English were hard on the defeated Highlands, banning what had come to be the symbol of the rebels: tartan and bagpipes. Sparked by this increased weight upon the yoke of oppression, imagined and real, the feeling of a lost struggle for the nation's freedom began to emerge.

But while other nations of Europe developed an established nationalism, this never appeared to happen in Scotland. One might have expected a fierce feeling of Scottishness to thrive on the dissatisfaction with what most Scots regarded as the unjust English annexation of Scotland into the United Kingdom. This dissatisfaction,

one might also expect, would ultimately have brought about an open, perhaps even armed, conflict; but such never occurred after the Jacobite uprisings.

Since most Scots *did* seem to have some idea of their identity, even if forged by a deliberate selection of past glory, it seems peculiar that this pseudo-nationalism, never proceeded to develop into a "true" nationalism until the last half of the 20th century.

It could appear that a Scottish nationalism is suddenly becoming a necessity for the Scots; that the past, established cultural sub-nationality is no longer enough to form the foundation on which to construct a future, truly autonomous nation state.

England wanted to bring Scotland under control so they could be able to prevent European adversaries from using Scotland as a base of attack, among other things. For Scotland, the advantage was access to the trade with the English colonies. With the act of Union the Scottish Parliament was dissolved and Scottish representatives were sent to Westminster instead. The two countries were to have common economic politics and common tariff barriers.

In 1999, after an absence of 292 years, Scotland regained her Parliament. The establishment of the Scottish Parliament under the Scotland Act 1998 gave the people of Scotland a direct democratic voice in decisions across a wide range of government activities already administered in Scotland. The devolution settlement explicitly recognized that the responsibilities given to the Scottish Parliament and Scottish Government in 1999 could be changed, and important mechanisms were included in the Act to allow for further devolution.

Significant powers are currently reserved to the United Kingdom Parliament such as political economy, taxation and foreign affairs. Further devolution in these important areas would allow the Scottish Parliament and Scottish Government to take their own decisions on these issues in the interests of Scotland and reflecting the views of the people of Scotland. In some areas, further devolution could also provide greater coherence in decision-making and democratic accountability for delivery of policy to go beyond enhanced devolution to independence would involve bringing to an end the United Kingdom Parliament's powers to legislate for Scotland, and the competence of United Kingdom Ministers to exercise executive powers in respect of Scotland. All of the remaining reservations in the Scotland Act would cease to have effect, and the

Scottish Parliament and Scottish Government would acquire responsibility for all domestic and international policy, similar to that of independent states everywhere, subject to the provisions of the European Union Treaties and other inherited treaty obligations. The strongest political power, which push Scotland toward the independence is represented by the Scottish National Party. With Alex Salmond as the leader of the party it represents the first government to be elected in a devolved Scotland. The party strongly believes that the best solution for an economically prosperous Scotland is the independence from Westminster. After the elections of 2007 where the party won against the Labour party with 47 seats against 46, it becomes clear that in Scotland the national feeling and the eager for an independent country is becoming every day stronger. Scottish Government's view there are three realistic choices to reach their goal. First, retention of the devolution scheme defined by the Scotland Act 1998, with the possibility of further evolution in powers, extending these individually as occasion arises. Second, redesigning devolution by adopting a specific range of extensions to the current powers of the Scottish Parliament and Scottish Government, possibly involving fiscal autonomy, but short of progress to full independence. Third, which the Scottish Government favors, extending the powers of the Scottish Parliament and Scottish Government to the point of independence.

In order to this Alex Salmond the first minister called a referendum for 2010 in which Scottish people will asked to vote for the independence. It will be interesting to see how the situation will evolve.

INTRODUZIONE

Il quadro geopolitico d' Europa è cambiato rapidamente nell' ultimo ventennio. A partire dalla caduta dell' Unione Sovietica nell' agosto del 1990 abbiamo assistito alla nascita di numerosi stati-nazione fra questi quelle degli ex stati del grande colosso sovietico, la separazione della Cecoslovacchia e quella della Jugoslavia, ma a quanto pare questo processo non è ancora terminato. Vi sono forti movimenti indipendentisti in molti altri stati, in concreto in Spagna possiamo assistere alle azioni spesso violente dei separatisti Baschi oppure quelle non meno radicali dell' IRA che combattono per l'indipendenza dell' Irlanda del Nord; in altri casi, questi movimenti sono molto meno violenti ma più concreti nei risultati. Questo è il caso della Scozia dove il popolo sarà chiamato alle urne nel 2010 per votare con un referendum l' indipendenza dello Stato dal Regno Unito oppure quello della Catalogna dove il referendum per il futuro del Paese avrà luogo nel 2012.

Ma che cosa sta alla base del indipendentismo? E perché ad un certo punto un gruppo di individui decidono di non volere più far parte di uno stato ma ne vogliono creare uno separato?

Molti storici, sociologi, scrittori ed analisti hanno tentato di rispondere a queste domande e i diversi punti di vista evidenziano la complessità della questione, ma il comune denominatore fra tutti loro è che l' indipendentismo è strettamente correlato con il nazionalismo inteso come identità nazionale.

Ora, analizzando un caso particolare cioè quello della Scozia ci renderemo conto che la tendenza sempre più forte del popolo scozzese verso una *devolution* più marcata o ancora di più verso l' indipendenza è una combinazione di nazionalismo ideologico, sociale, culturale mossa da un forte senso di autodeterminazione nonché da un naturale processo storico. Possiamo porci la domanda perché tutto questo sta accadendo proprio adesso; e, se ciò che è successo nell' Est dell' Europa con la caduta dell' URSS, con la separazione della Cecoslovacchia e in Jugoslavia abbia influenzato in qualche modo l' opinione pubblica o che abbia dato qualche speranza ai popoli che vivono in uno Stato multinazionale come la Gran Bretagna creando un precedente

concreto per l' indipendenza politica e culturale. In Scozia ciò che ha senz'altro contribuito alla rinascita del nazionalismo è stata la politica interna, fortemente accentratrice, perseguita dai Governi conservatori di Margaret Thatcher e John Major tra il 1979 e il 1997, nonché le scelte politiche impopolari del Governo di Blair riguardo la guerra in Iraq.

Al giorno d'oggi parlare dell' indipendenza della Scozia significa trattare un argomento di estrema attualità. La Scozia ha sempre cercato di distinguersi dall'Inghilterra sia da un punto di vista economico, sia da un punto di vista politico; nel primo caso cercando di "costruire" un' economia il più possibile indipendente da quella inglese, nel secondo caso cercando di rendere sempre più reale il potere di intervento dello *Scottish Office*, fondato nel 1885.

La vittoria del Partito Laburista alle elezioni politiche nazionali nel 1997 ha aperto la strada alla *devolution* in tutto il Regno Unito. In particolare in Scozia, nel settembre dello stesso anno, i cittadini scozzesi furono chiamati a votare due referendum che prevedevano l'istituzione di un Parlamento scozzese e la possibilità, per questo, di poter variare l'aliquota sulle imposte dirette del 3%. Gli scozzesi si dichiararono favorevoli ad entrambi i quesiti referendari.

Il 18 dicembre dello stesso anno venne pubblicato lo *Scotland Bill*, che ricevuto il *Royal Assent*, divenne lo *Scotland Act 1998*.

Lo *Scotland Act 1998* è sotto molti aspetti un documento estremamente innovativo per la Gran Bretagna, per la prima volta, nella storia del Regno Unito, è stato istituito un sistema elettorale misto. Dei 129 parlamentari scozzesi, 73 vengono eletti con il sistema maggioritario con un turno secco (*the first past the post*), mentre i restanti 56 con il sistema proporzionale; tutto questo, per favorire una maggiore rappresentatività delle istituzioni tutte. Per quanto concerne le materie di competenza, al Parlamento scozzese sono state devolute un certo numero di funzioni quali: l'istruzione scolastica, gestione dei fondi di ricerca, controllo dei piani regolatori, promozione del commercio, servizi di polizia etc.. Sono rimasti competenza esclusiva di Londra materie come: politica estera, gestione sistema tributario, difesa nazionale, legislazione sull'impiego, etc.. Da un punto di vista legislativo i poteri del Parlamento scozzese sono più formali che reali. Infatti, se è vero che esso ha la facoltà di votare

Acts, cioè atti di legislazione primaria, molteplici sono i controlli che questi devono subire prima della loro approvazione, sia da Edinburgo, sia da Londra, tanto che può sorgere il dubbio se ci troviamo veramente di fronte un'atto di legislazione primaria.

Un altro passo importante è costituito dai risultati delle elezioni del 3 maggio del 2007 che ha visto come vincente il Partito Nazionale Scozzese di Alex Salmond, ponendo fine ad oltre cinquant'anni di dominio laburista in Scozia. L'SNP ha conquistato 47 seggi mentre 46 seggi sono andati ai rivali laburisti.

Con la vincita dello SNP la politica inglese deve fare i conti con il primo governo nazionalista, dall'introduzione della *devolution*, voluta da Tony Blair. Un esecutivo, quello di Salmond, che fa tremare Londra: il leader nazionalista in questi due anni ha perseguito ininterrottamente la strada verso l'indipendenza della Scozia o quantomeno verso la revisione della *devolution*, perché Edinburgo possa avere ancora più poteri anche in altre materie rispetto a quelle già nella sua competenza esclusiva. Il primo ministro inoltre ha presentato un "Foglio bianco" in cui insiste su un referendum di riforma costituzionale, con tre opzioni per i cittadini: lasciare invariato lo *status quo*, estendere i poteri del Parlamento scozzese o dare alla Scozia piena indipendenza. Il referendum avrà luogo nel 2010.

Come chiaramente si evince che la strada verso l'indipendenza è ancora lunga e sono molteplici le problematiche che attendono una soluzione. La prima è rappresentata dai problemi interni. Lo SNP deve far fronte ai problemi di ristabilizzazione e di risanamento di una società che presenta sacche di povertà da Terzo Mondo quali il latente malessere, soprattutto negli "housing schemes" - le periferie ai margini delle grandi città -, gli alti tassi di criminalità e un sistema sanitario al collasso.

La seconda è rappresentata dai rapporti con Londra e dalla *West Lothion Question*, che pone l'interrogativo sull'opportunità che i membri scozzesi del Parlamento di *Westminster* continuino ad esercitare il diritto di voto su questioni interne inglesi anche dopo la *devolution*, mentre i loro colleghi inglesi non possono più esprimersi sulle questioni interne della Scozia. Ci si domanda per quanto tempo gli inglesi saranno disposti ad accettare questo squilibrio costituzionale e se si troverà la soluzione per una pacifica separazione; è noto che lo SNP ha un rapporto travagliato con Londra, tanto che la sua vittoria che ha irritato così tanto Tony Blair, allora in

carica come primo ministro, che l' ex premier – rompendo l'etichetta – non si è mai congratulato con Alex Salmond. Neanche dall' altra parte c'è stato un atteggiamento più mite: rompendo anche lui il protocollo, il *First Minister* scozzese – di fronte a una regina impassibile – nel giorno di apertura dei lavori dell' Assemblea dell' Holyrood ha pronunciato un discorso che i suoi oppositori hanno definito oltraggioso.

Sarà, inoltre , interessante osservare che tipo di rapporti intercorreranno tra la Scozia e l' Unione Europea, visto che la politica estera è materia riservata a Londra, ma nello stesso tempo, è previsto un sempre maggiore coinvolgimento di Edinburgo nelle questioni comunitarie.

In ogni caso le vicende della Scozia, come quelli degli Stati che hanno ottenuto l'indipendenza degli ultimi anni, condizioneranno inevitabilmente la politica interna di diversi Paesi europei, tra i quali, è presumibile vi sarà anche il Nostro.

CAPITOLO 1

L' IDENTITA' NAZIONALE SCOZZESE



Prima di parlare di' identità nazionale e bene chiarire cosa intendiamo con questo termine; cos'è questa forza che vuole la distinzione dagli altri e che spinge i popoli verso la totale autogestione ed indipendenza politica.

La nazione esiste quando un gruppo di persone sono unite da un linguaggio comune, da un territorio comune, da una storia comune e da istituzioni comuni (Geertz ,1963). Gli scozzesi hanno tutte queste caratteristiche che alimentano il loro senso di diversità nazionale nei confronti degli inglesi. L' identità nazionale è un processo in costante evoluzione che riguarda l' attaccamento collettivo ad un senso di autodeterminazione e di appartenenza. Inoltre la nazione esiste anche intesa come un' entità sociale, mantenuta viva grazie all' esistenza dei suoi membri e che colloca gli individui all' interno di un popolo. In un famoso saggio del 1882 il francese Ernest Renan definisce così la nazione:

“Nation is a soul, a spiritual principle. Two things, which strictly speaking are just one, constitute this spiritual principle. One is in the past, the other in the present. One is the common possession of a rich legacy of memories; the other is actual consent, the desire to live together, the will to continue to value the heritage that has been received in common”.

Connor nel 1994 dice:

“The nation is an imagined extension of blood relationship, is a group of people who feel that they are ancestrally related. It is the largest group that can command a person's loyalty because of felt kinship ties....The sense of

unique descent, of course, need not, and in nearly all cases will not, accord with factual history”.

Quindi il legame di sangue e di spirito nonché il senso del vissuto comune è ciò che lega un popolo.

In altri casi invece non si evidenzia solo la relazione tra nazione e la storia ma tra la nazione e la religione, quest’ultima intesa come forza che accumuna un dato gruppo di individui:

“The nation, as a culturally defined community, is the highest symbolic value of modernity; it has been endowed with a quasi-sacred character equaled only by religion. In fact, this quasi-sacred character derives from religion. In practice, the nation has become either the modern secular substitute of religion or its most powerful ally. In modern times the communal sentiments generated by the nation are highly regarded and sought after as the basis for group loyalty. As a symbolic value, the nation is the stake of complex ideological struggles in which different groups participate. That the modern state is often the beneficiary should hardly be surprising given its paramount power”. (Josep Llobera 1994)

Dopo tutte queste definizioni è utile diversificare e classificare i molteplici aspetti del nazionalismo per dal luce alla teoria, secondo la quale, alla base dei movimenti verso l’indipendentismo in realtà non vi è altro che una forma o tutte le forme di nazionalismo:

Nationalism is a feeling: At bottom, nationalism is made by passions, emotions and sentiments. It arises out of the subjective experiences of those who consider themselves nationalists, and patterns of sympathy among those with similar feelings. For this reason it is ultimately irrational or at least non-rational (Mill 1996; Connor 1994; Grosby 1995).

Nationalism is an identity: It is a way of categorizing oneself and others, which fulfils a fundamental human need for such labeling. While the social divisions and attendant labels of nationalism may be viewed as socially and historically contingent, the need to anchor the self in relation to others is a necessity (McCrone 1998; Penrose 1995; Reicher and Hopkins 2001).

Nationalism is an ideology: It is a particular system of morally charged beliefs about the world, which sees the world as a naturally made up of discrete nations, each with a natural right to self-determination. This ideology can seize the minds of key thinkers and spread to entire populations, creating a worldview that directs collective behaviour (Kedourie 1993; Greenfeld 1992; Smith 1991).

Nationalism is a social movement: Feelings, identities and ideas can be amorphous and elusive, their social effects difficult to demonstrate. Better to look for actual behavior, social action in the name of the nation, people organizing themselves on a substantial scale to achieve nationalist goals. Only by tying it to observable behavior can we give the concept reliable meaning (Breuilly 1993; Hroch 2000; Hechter 2000).

Nationalism is a historical process: While usually encompassing the previous premises, which are all undoubtedly historical processes, by this we mean something broader- the tendency to view nationalism as a world historical trend, which has localized beginnings, most would agree in Europe, but which spreads to encompass the globe. In the guises of ideology, social movement and historical process, nationalism is closely identified with modernization in general. The key point with this last, however, is that nationalism is seen somewhat coolly, as a process that can be described with some detachment, and that objectively exists apart from the sentiments and convictions of actual nationalists (Kohn 1967; Gellner 1983; Mann 1992).

Certamente il nazionalismo esiste come identità che identifica “noi” e gli “altri”, è un sentimento fatto di passione ed emozioni, è una ideologia che proclama il diritto all’ autodeterminazione dei popoli, è un movimento sociale e naturalmente anche il risultato di un processo storico avendo le basi radicate nel vissuto comune.

E’ chiaro che ci troviamo di fronte ad una questione molto complessa con approcci differenti e quando analizzeremo in modo approfondito il caso della Scozia ci renderemo conto che tutti queste definizioni trovano riscontro nell’ applicazione al caso specifico della Scozia.

Gli Scozzesi hanno un senso fortemente radicato della loro storia e della loro identità nazionale. Si potrà magari obiettare che la ragione di questa particolare caratteristica nel loro patrimonio culturale stia nel fatto – paradossale e contraddittorio – che dal primo Settecento in poi la loro storia è stata fatta dagli inglesi e che la loro identità nazionale è stata messa costantemente a dura prova. In altre parole, proprio perché le è stato sottratto il controllo della propria storia, la Scozia è riuscita straordinariamente a conservare un proprio orgoglio nazionale (anche se puntellato di rancore nei confronti degli inglesi, percepiti come nemici capaci di esibire un ingannevole volto umano).

A rendere la formazione della nazione scozzese assai controversa hanno contribuito episodi politici chiave caratterizzati da gravi tensioni con l'Inghilterra stessa, come: l'unione delle corone , inglese e scozzese del 1603, l'unione dei due Paesi del 1707 (che per se era un atto di autodeterminazione: nel 1701 un milione di scozzesi sono diventati una minoranza), fattori economici come i disastri finanziari che hanno messo in ginocchio la corona scozzese, fenomeni culturali (l'Illuminismo scozzese in contrasto con il pragmatismo inglese), questioni etiche, morali, religiose (l'impronta anglicana in Inghilterra e quella presbiteriana in Scozia).

Nella formazione dell'identità scozzese hanno avuto un ruolo decisivo anche le questioni linguistiche. La Scozia è Paese trilingue (gaelico, scozzese e inglese) Il gaelico, la lingua più antica fra le tre lingue era parlato in tutta la Scozia fino al XII-XIII secolo, ma da diversi secoli nelle Lowlands si parla lallans - dialetto inglese con forti influenze francesi e scandinave. Oggi rimangono solamente 66.000 persone che parlano il gaelico, e vivono prevalentemente nelle zone più nascoste delle Isole Ebridi e nella regione nord-occidentale del Paese. Negli ultimi decenni si sta cercando in vari modi di tenere in vita questa lingua, che ha “prestato “ diverse parole all'inglese parlato in Scozia, rendendolo quasi incomprensibile agli stranieri.

Per comunicare al di fuori dei propri confini però, gli scozzesi si sono dovuti rassegnare ad accettare che la lingua veicolare a livello internazionale – e poi, fattore assai più grave, anche a livello nazionale – fosse l'inglese con tutti i problemi che comporta l'esprimersi nella lingua di chi viene percepito come l'invasore. Non si può non notare che ancora oggi sia assai penoso per gli scozzesi accettare, nonostante si sia ormai quasi definitivamente completata anche l'anglicizzazione linguistica della

Scozia, il fatto che la coesistenza di scozzese e gaelico non sia stata sufficiente ad arginare l'avanzata dell'inglese ma – anzi – abbia accelerato la decadenza della *scottishness*. La questione della lingua non è affatto un problema secondario rispetto ai fattori politici ed economici, d'altronde la lingua è il veicolo per eccellenza nell'esprimere l'identità di una nazione i suoi sentimenti e passioni. Essa è il primo segno di identificazione riguardo chi siamo, cosa pensiamo e che siamo diversi dagli altri.

Tutti questi aspetti, come la lingua, la religione, il senso della storia, non parlando delle usanze e della musica popolare, portano dei segni incredibilmente marcati in Scozia conservati miracolosamente quasi intatti durante questi trecento anni di unione e che tengono vivo il sentimento nazionale, lo *scottishness*.

LA STORIA DELLA SCOZIA

Il Regno Unito è già per definizione nominale un insieme di territori, di diverso retaggio storico-culturale fino ad una certa epoca, unificati sotto la Corona di Sua Maestà Britannica. Esso, nelle isole maggiori, si compone di Inghilterra – sede politica e religiosa del Governo -, Scozia, Galles, Irlanda; da questa compagine principale si estende quello che, nell’arco di un secolo, la storia metterà insieme come il più grande e complesso impero coloniale moderno. Tuttavia, come già accadeva secoli prima per il popolo romano, anche prima di arrivare all’apogeo della realtà imperiale alcuni problemi cominciavano ad attraversare il sentimento degli uomini colti. Cosa vuol dire essere “cittadini Britannici”? Essere “cittadini Britannici” significa rinnegare la propria appartenenza ad una realtà locale, o piuttosto sviluppare una duplice coscienza del proprio ruolo sociale, da una parte legato alla “piccola Patria” locale e dall’altra pienamente inserito nella “grande Patria” cui le piccole Patrie fanno capo?. Per rispondere a questi e a molti altri interrogativi, non c’è che da indagare il percorso che porta ad essere quello che si è. La risposta risiede nel passato, perché da esso si sono sviluppati i geni della civiltà e della cultura su cui si fonda l’attuale stato delle cose.

Sono numerosi i precedenti storici, le varie vicissitudini fra Inghilterra e Scozia che stanno alla base della pretesa per l’indipendenza di un popolo che ha una identità culturale (linguistica e religiosa) ben distinta da quella inglese mantenuta intatta durante tutti questi secoli di dominio inglese in Scozia.

Ed affinché venga capita veramente l’essenza della cosiddetta *scottishness* prima di parlare di attualità ed entrare in merito alla scena politica interna è necessario che dedichi questo capitolo ai fatti storici e ai due eroi nazionali più celebrati dal popolo scozzese, a John Knox e a William Wallace.

La Scozia risulta essere stata popolata fin dall'epoca preistorica. Nel primo millennio a.c. giunsero in questo territorio gli Scoti, da cui il nome delle regione, i Piti e i Celti (500 a.c. circa) denominati poi Bretoni.

Già nel 843 si assistette alla nascita di una realtà politico-sociale che vedeva l'unione del regno degli Scoti e dei Piti, ma la storia della Scozia verrà segnata da innumerevoli battaglie e scontri tra gruppi etnici e politici. In particolare la storia scozzese è un susseguirsi di alleanze e contrasti con il vicino regno inglese.

La prima "battaglia di indipendenza" vede come protagonista il leggendario eroe William Wallace che sconfisse gli inglesi nel 1297 per poi essere sconfitto l'anno seguente. L'episodio, reso celebre dal film di Mel Gibson "Braveheart" (USA 1995), portò nel 1320 alla firma della prima Dichiarazione di Indipendenza della Scozia nei confronti dell'Inghilterra, che la ratificò nel 1328 con il Trattato di Northampton.

L'accordo non segnò, però, la fine dei conflitti interni ed esterni alla Scozia che precipitò ben presto in una crisi di successione da cui risultò vincitrice la dinastia Stuart. Gli Stuart, nonostante la vittoria iniziale, risultarono inadatti al governo della regione scozzese. La situazione fu aggravata da una serie di accordi matrimoniali con la Francia, favoriti dalla comune professione della religione cattolica e dal contrasto con l'Inghilterra anglicana.

Una delle pagine più note della storia dell'alleanza tra Scozia e Francia riguarda Maria Stuarda.

Destinata ad essere regina di Francia, alla morte del consorte, fu, suo malgrado, fatta tornare in Scozia, da dove era partita giovanissima, per porre una sovrana cattolica a contrasto con l'ascesa di Elisabetta I. Incapace di governare adeguatamente le Highlands, e soprattutto di comprendere le psicologie e le necessità dei suoi sudditi, Maria Stuarda incappò in una serie di disastri diplomatici, tra cui proporsi come legittima sovrana al posto di Elisabetta e per poi chiedere asilo alla stessa Regina d'Inghilterra nel 1568 per sfuggire agli stessi lord scozzesi. Maria Stuarda fu decapitata in territorio inglese nel 1587 per ordine della regina. Un ordine su cui ancora esistono molti misteri.

Paradossalmente fu proprio il figlio di Maria Stuart, Giacomo VI, che alla morte di Elisabetta I (la regina Vergine), avvenuta nel 1603, riunì sotto una sola corona i due regni di Scozia ed Inghilterra assumendo, così, i nomi di Giacomo VI di Scozia e Giacomo I d'Inghilterra. L'unione dei due Paesi sotto un unico sovrano non significò, però, automaticamente l'unione politica dei due Paesi, come testimonia la “doppia numerazione” dei sovrani Stuart (Giacomo VI di Scozia e Giacomo I d'Inghilterra, Giacomo VII e II ecc) che proseguì per almeno un secolo.

È del 1707 il Trattato d'Unione (Act of Union), al quale seguirono ancora episodi di ribellione, con il quale la Scozia perse la sua indipendenza e vide la fine dell'esistenza del suo parlamento.

Secondo tale accordo nel parlamento inglese sarebbero stati presenti delegati della Scozia a rappresentarla.

Ormai parte del Regno Unito, la Scozia ne seguì le vicende, durante tutta l'epoca moderna, fino alla svolta del 1997 quando un referendum popolare sancì la ricostituzione del Parlamento scozzese come organo autonomo dal Parlamento di Londra e preposto alle decisioni locali.

JOHN KNOX



John Knoxville (Haddington, 1513 – Edinburgo, 24 novembre 1572) è stato un teologo scozzese, riformatore della Chiesa scozzese.

È particolarmente conosciuto per essere il redattore della liturgia riformata: *The Book of Common Order*. Collaboratore di Giovanni Calvino organizza la Chiesa presbiteriana scozzese.

Formato all'Università di Glasgow 1529, studia teologia al Collegio S. Salvatore (1531-1535). Ordinato sacerdote nel 1536, Knox inizia la sua carriera come

notaio e poi come precettore nel 1544. Testimone dei primi movimenti di riforma che sopravvivono dopo la morte di Giacomo V (1542) e insignito dell'autorizzazione alla lettura della Bibbia in lingua volgare, si converte poco dopo alle idee della Riforma protestante e diviene pastore a *Saint Andrew* (cittadina situata a circa 100 km a nord di Glasgow sul mare).

Catturato nel 1547 da forze armate cattoliche, è trascinato prigioniero fino in Francia (1547-1549) e inviato in galera. Dopo la sua liberazione raggiunge l'Inghilterra (1549) e comincia a fare il predicatore a Berwick dove incontra la sua futura moglie Marjory Bowes. Diventa cappellano di Edoardo VI nel 1551 e partecipa alla revisione del Book of Common Prayer.

Alla salita al trono della regina cattolica Maria Tudor fugge dall'Inghilterra, raggiunge la Francia (gennaio 1554), si reca a Ginevra dove incontra Giovanni Calvino e poi a Francoforte sul Meno (novembre 1554-marzo 1555). Raggiunge poi la Scozia e ritorna in seguito a Ginevra (1556) dove diventa pastore della chiesa riformata di lingua inglese, dotandola di una liturgia (1556), tradotta essenzialmente da quella prodotta dallo stesso Calvino. Diventerà la liturgia ufficiale in Scozia.

Di ritorno in Scozia il 2 maggio 1559, vi introduce la Riforma predicando aspri sermoni contro la regina Maria ed intraprende la redazione della sua opera: "La storia della riforma della religione nel regno di Scozia". La morte della reggente (Maria di Guisa) permette al parlamento di adottare una Confessione di fede scozzese (1 agosto 1560) che decreta l'abolizione del Cattolicesimo e la sua sostituzione con il Protestantismo, che diventa religione di stato. Il 27 gennaio 1561 l'assemblea della chiesa scozzese adotta un "Libro di disciplina".

Alla morte di suo marito, il re di Francia Francesco II, lasciando definitivamente la Francia, il 14 agosto 1561 Maria Stuart ritorna in Scozia. Non riesce però ad imporre la sua autorità ed i francesi, alle prese con le guerre di religione, non la possono sostenere. Con i suoi sermoni Knox si oppone più duramente ancora alla regina ed al suo modo di vivere a corte e contribuisce alla sua deposizione nel 1567. Sempre lo stesso Knox esercita, poi, un'influenza considerevole sul governo di Giacomo VI di Scozia (futuro re Giacomo I di Inghilterra), ma muore prima dello stabilimento definitivo della Chiesa presbiteriana in Scozia.

Predicatore energico e dottrinalmente rigido, Knox compone numerose trattati. Nei suoi scritti sulle responsabilità religiose del potere civile, va molto oltre alla dottrina passivista di Giovanni Calvino secondo la quale il fedele non deve resistere ad un sovrano, anche se iniquo. Knoxville sviluppa per la prima volta l'idea che le autorità subalterne (nobili, magistrati) hanno il diritto ed il dovere di resistere ad un tiranno che, come Maria Tudor, cerca di imporre ai suoi sudditi un cristianesimo non fedele al mandato biblico (quello che egli considera l'idolatria del Cattolicesimo).

Il cristianesimo arrivò in Scozia nel IV secolo; durante la Riforma, la chiesa scozzese non riconobbe più l'autorità del Papa. In seguito ci fu uno scisma all'interno della chiesa scozzese, dovuto al fatto che i presbiteriani intendevano semplificare la gerarchia ecclesiale. Attualmente due terzi degli scozzesi appartengono alla chiesa scozzese, ma la libera chiesa presbiteriana unitaria è più forte nelle Highlands e nelle isole. I cattolici sono presenti soprattutto a Glasgow e in alcune isole, segretamente riconvertite al cattolicesimo dopo la Riforma. A Glasgow serpeggia una certa tensione tra cattolici e protestanti.

WILLIAM WALLACE



Sir William Wallace (1270-1305) è stato un condottiero scozzese che guidò i suoi connazionali alla ribellione contro l'occupazione della Scozia da parte Inglesi.

La visione popolare consolidata spesso considera Wallace come una "persona del popolo", la famiglia di Wallace discendeva da Richard Wallace, un possidente terriero che visse sotto i primi membri della famiglia Stuard, poi famiglia reale a pieno titolo.

Wallace nacque a Elderslie, nel Renfrewshire attorno al 1270, il che lo rendeva ancora giovane negli anni di maggior splendore personale, tra il 1297 e il 1305.

Esistono poche fonti di informazione contemporanee sulla gioventù di Wallace, e si pone molto affidamento sul resoconto di Harry il Cieco, scritto attorno al 1470, circa due secoli dopo la nascita di Wallace. Egli ci dice che nacque nell'Ayrshire, suo padre era Sir Malcolm Wallace di Riccarton, e che aveva due fratelli, Malcolm e John.

William ricevette la sua educazione da due zii che erano sacerdoti, e quindi godette di una cultura superiore alla media dell'epoca; conosceva sia il francese che il latino.

Harry il Cieco non fa menzione del fatto che abbia mai lasciato la nazione, o che avesse avuto alcuna esperienza militare prima del 1297.



Una statua che raffigura William Wallace, Aberdeen, Scozia

Basato in parte sulla morte del padre per mano loro, avvenuta nel 1291, Wallace vendicò ulteriormente la perdita del padre vincendo battaglie a Loudoun Hill (nei pressi di Darvel, Ayrshire) e ad Ayr.

A maggio combatté assieme a Sir William Douglas, a Scone, mettendo in fuga l'amministratore giudiziario inglese. I sostenitori della sempre più popolare rivolta soffrirono un duro colpo quando a luglio i nobili scozzesi scesero a patti con l'Inghilterra, ad Irvine, e in agosto Wallace lasciò la sua base nella foresta di Selkirk per unirsi all'esercito di Andrew de Moray, Stirling. Moray aveva dato il via ad un'altra sollevazione, e a Stirling le loro forze congiunte si prepararono ad incontrare gli inglesi in battaglia.

L' 11 settembre del 1297 vide una decisiva vittoria per Wallace e gli scozzesi a Stirling Bridge. Nonostante fossero in ampia inferiorità numerica, le forze scozzesi guidate da Andrew De_Moray (un importante nobile, in quanto primogenito), e con Wallace come loro capitano, misero in rotta l'esercito inglese. L'esercito di professionisti del Conte del Surrey, forte di 300 cavalieri e 10.000 fanti, andò incontro al disastro quando attraversò il fiume da nord. Il ponte era troppo stretto perché molti soldati potessero attraversarlo assieme (probabilmente non più di tre uomini affiancati), così mentre gli inglesi attraversavano, gli scozzesi li attesero e li uccisero man mano che passavano.

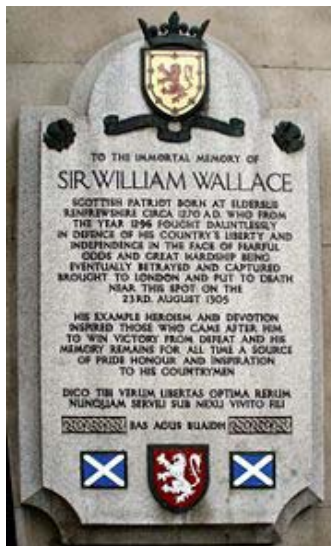
I soldati inglesi iniziarono a ritirarsi mentre i loro compagni dalle retrovie spingevano in avanti, e sotto un peso eccessivo, il ponte crollò, facendone affogare molti. All'insaputa dell'esercito inglese caduto nel panico, parte delle forze scozzesi aveva guadato il fiume più a monte. Con l'esercito inglese diviso sulle due rive del fiume, le due forze scozzesi pressarono le due metà dell'esercito inglese verso il fiume. Fu una vittoria schiacciante e un'enorme iniezione di fiducia per l'esercito scozzese. Hugh Cressingham, il tesoriere di Edoardo in Scozia, venne ucciso nel corso della battaglia. Successivamente alla vittoria, Wallace venne nominato cavaliere e Guardiano di Scozia il 13 marzo 1298. Sfortunatamente, De Moray venne ferito gravemente nella battaglia e morì tre mesi dopo. La loro alleanza si era rivelata di successo, ma ora Wallace era da solo e con battaglie ancor più grandi da affrontare.

Un anno dopo, comunque, la situazione si rovesciò. Il 15 giugno 1298 gli inglesi avevano invaso la Scozia a Roxburgh. Saccheggiarono il Lothian e riconquistarono alcuni castelli, ma non riuscirono a far scendere in campo Wallace. Gli scozzesi avevano adottato una politica definibile “ Terra bruciata “ e gli errori commessi da chi doveva provvedere ai rifornimenti lasciarono gli inglesi con scarso cibo e con il morale a terra, ma la ricerca di Wallace da parte di Edoardo si sarebbe conclusa a Falkirk.

Wallace aveva posizionato i suoi lancieri in quattro *schiltron* – formazioni circolari a riccio, circondate da un muro difensivo di pali di legno. Gli inglesi ottennero un vantaggio, comunque, attaccando per primi con la cavalleria, e seminando la distruzione tra gli arcieri scozzesi. I cavalieri scozzesi fuggirono e gli uomini di Edoardo iniziarono ad attaccare gli *schiltron*. Non è chiaro se il fattore decisivo fu il lancio di dardi, frecce e pietre da parte della fanteria, o un attacco della cavalleria da dietro.

Ad ogni modo, comparirono presto dei varchi negli *schiltron* e gli inglesi sfruttarono questi per mettere a tacere la restante resistenza. Gli scozzesi persero molti uomini, ma Wallace riuscì a sfuggire, anche se il suo orgoglio e la reputazione militare ne vennero gravemente danneggiati.

Per la fine di settembre 1298 Wallace aveva deciso di cedere il titolo di “Guardiano” a Robert Bruce, conte di Carrick, e a John Comyn di Badenoch, il fratellastro dell'ex sovrano John Balliol. Bruce si riconciliò con Edoardo nel 1302, mentre Wallace respinse queste mosse verso la pace. Egli spese un po' di tempo in Francia, in una presunta missione diplomatica.



UNA LAPIDE COMMEMORATIVA DI WILLIAM WALLACE

Sir William riuscì a sfuggire alla cattura da parte degli inglesi fino al maggio del 1305, quando Sir John de Menteith, un cavaliere scozzese leale ad Edoardo I d'Inghilterra, lo catturò vicino a Glasgow.

Dopo un processo sommario, le autorità inglesi lo giustiziarono atrocemente, il 23 agosto del 1305, a Smithfield (Londra), nella maniera tradizionale riservata ai traditori: egli venne impiccato e quindi squartato. La sua testa venne infilzata su un palo appuntito e posta sul London Bridge. Il governo inglese espose le sue membra in maniera raccapricciante a Newcastle, Berwick, Edinburgo e Perth.

La lapide (vedi fotografia) si trova su un muro del St Bartholomew's Hospital, vicino al luogo dell'esecuzione di Wallace, a Smithfield. I patrioti scozzesi e altre persone interessate spesso visitano questo luogo e vi depongono dei fiori.

CAPITOLO 2

THE SCOTTISH OFFICE

Lo *Scottish Office* era dal 1885 fino a 1999 un dipartimento del Governo del Regno Unito, volto ad occuparsi degli affari interni relativi alla regione scozzese chiaramente sotto il controllo dello Segretario di Stato per la Scozia. In seguito alla rinascita del Parlamento Scozzese nel 1999, la maggior parte dei compiti svolti dallo *Scottish Office* sono diventati competenza del esecutivo scozzese cioè del Governo della Scozia.

LA NASCITA DELLO SCOTTISH OFFICE

In seguito all' Atto di Unione del 1707 e con esso con l'abolizione dell' originario Parlamento scozzese, l' incarico di Segretario di Stato per la Scozia fu stabilito all' interno del governo della Gran Bretagna. Il Segretario di Stato ebbe l'incarico come responsabile generale per il governo della Scozia, e, con il titolo di Lord Advocate, operava come supremo funzionario legale nella Scozia. L' incarico di Segretario di Stato per la Scozia fu abolito nel 1746, invece l' incarico di Lord Advocate divenne quello di curatore degli affari del governo in Scozia. Nel 1828 questo incarico fu dato formalmente al segretario degli interni, ma il Lord Advocate continuò ad essere il portavoce della Scozia all' interno del governo e il difensore degli interessi scozzesi nei dibattiti.

Durante il diciannovesimo secolo, la giurisdizione del governo aumentò, specialmente al livello locale le furono attribuite nuove competenze come il servizio sanitario pubblico, le infrastrutture e l' educazione, le autorità locali invece erano incaricate della cura degli ospedali e della progettazione delle città. Per controllare invece le

attività al livello locale furono instaurate una serie di consigli amministrativi, come per esempio, il Consiglio per la Supervisione del livello di povertà (1845-1894) e il Dipartimento per l'educazione nella Scozia.

Nonostante il fatto che non era del tutto chiaro di chi fosse la responsabilità per l'operato di questi uffici e che all'interno di esse operassero degli impiegati non qualificati, anno dopo anno questi uffici aumentarono la giurisdizione del governo.

Nel 1869 fu chiesto di ripristinare l'attività dello *Scottish Office*, azione che però tardò fino a 1885.

I MINISTRI

L'incarico di Segretario per la Scozia fu stabilito nel 1885. Dal 1892 l'incaricato risiedeva all'interno del Gabinetto e nell'1926 il titolo fu elevato al rango di Segretario Principale di Stato per la Scozia. L'aggiunta di responsabilità riguardo l'assistenza sanitaria nel 1919 portò alla creazione di un nuovo dipartimento ministeriale, si trattò del "Sottosegretariato per la sanità nella Scozia" che nel 1926 divenne "Sottosegretariato di Stato per la Scozia".

Nuovi Uffici di Sottosegretariato furono instaurati nel 1940 e nel 1951 nonché il titolo di Ministro di Stato. Dal 1969-70 uno degli uffici di Sottosegretariato fu sostituito da un altro ufficio di Ministero di Stato. Dal 1974 al 1979 ci furono due Ministri di Stato e tre Sottosegretari, che nel 1979 si unirono in un unico Ministero di Stato.

IL PARTITO NAZIONALE SCOZZESE

Il Partito Nazionale Scozzese oggi è il partito di maggioranza, si formò nel 1934 dalla fusione del National Party of Scotland e dello Scottish Party. Lo SNP ottenne uno scarto rispetto al parlamento del Regno Unito nel 1945, ma lo perse solo tre mesi dopo alle elezioni generali. Riuscì a riconquistare un seggio solo nel 1967, quando a sorpresa Winnie Ewing riuscì a sconfiggere, nelle elezioni suppletive, il candidato laburista. Il maggior successo elettorale dello SNP prima delle elezioni del 2007 fu nel 1974 quando prese un quarto dei voti scozzesi.

PIATTAFORMA POLITICA

La politica economica si basa sui valori della socialdemocrazia europea. Ad esempio, tra i suoi impegni politici c'è il disarmo nucleare, la tassazione progressiva, la redistribuzione della ricchezza, lo sradicamento della povertà, sussidi per gli studi superiori; il nuovo partito si impegna, inoltre, per una Scozia indipendente all'interno dell'Unione Europea, e per l'adozione dell'Euro. Rimane invece contrario all'adesione alla NATO.

Tuttavia lo SNP non è un partito repubblicano in termini assoluti, sebbene molti membri lo siano. Lo SNP ritiene che la questione repubblicana sia secondaria alla realizzazione di una Scozia indipendente.

IDEOLOGIA

Il partito nazionale scozzese, ai giorni nostri è riconosciuto come forza politica di centrosinistra, ma non lo fu in passato. Dall'epoca della fondazione del partito ci furono tensioni ideologiche tra le due ali del partito, quella proveniente dal National Party of Scotland, di centrosinistra, e quella dello Scottish Party, di posizioni conservatrici. Tuttavia le questioni ideologiche, furono, in seguito, superate. Il SNP si assestò su una linea socialdemocratica, in concorrenza con il Labour Party, negli anni Sessanta. Vi furono tensioni anche negli anni Settanta con alcuni membri che conquistarono il loro seggio in circoscrizioni conservatrici. Ulteriori tensioni si ebbero nel 1979, stavolta da un gruppo proveniente da sinistra che voleva spostare il partito, da socialdemocratico a socialista.

Attualmente la SNP detiene 47 seggi nel Parlamento scozzese, ha 7 membri all'interno del Parlamento di Westminster, 2 membri nel Parlamento Europeo, inoltre 363 Consiglieri distribuiti nei 30 Consigli in sparsi per tutta la Scozia.

All'interno del partito vi sono due frazioni, i "gradualisti" e i "fondamentalisti" per quanto riguarda il metodo per raggiungere l'indipendenza della Scozia. I "gradualisti" sostengono un metodo graduale, la quale prevede come tappa iniziale una revisione della Devoluzione con l'attribuzione al Parlamento di Holyrood sempre maggiori



poteri.

I "fondamentalisti" invece sono favorevoli alla dichiarazione di indipendenza senza le tappe intermedie, il loro punto di vista chiaramente è ritenuto molto più radicale.

Il *Leader* del partito e l'attuale *First Minister Of Scotland* è il 52-enne Alex Salmond.

Con le elezioni del 2007 egli con il SNP ha battuto di un solo seggio 47 a 46 lo storico partito laburista dopo 50 anni di primato nel Paese.

Salmond ha vinto per 2062 voti contro il suo avversario liberaldemocratico, conquistando così diversi seggi prima appartenenti ai laburisti, a Dundee West, Central Fife, Glasgow Govan e Stirling.

Una delle mete principali della sua politica, in linea con quella del suo partito consiste nel ridare l'indipendenza totale alla Scozia. Egli sostiene che solo ed esclusivamente la popolazione scozzese può decidere come deve essere governato il Paese infatti uno dei programmi per l'anno prossimo consiste nell'indizione di un Referendum dove i cittadini saranno chiamati a votare pro o contro l'indipendenza della Scozia. I cittadini avranno la possibilità di esprimere la propria opinione riguardo il futuro del Paese. Il Governo di Alex Salmond crede fermamente che per la crescita della Scozia sia necessaria una devoluzione più consistente cioè autonomia decisiva nelle materie riguardanti le tasse e le questioni finanziarie.

Il risultato delle scorse elezioni parla chiaro: una larga maggioranza della popolazione ritiene necessaria una completa revisione della costituzione affinché la Scozia possa fare dei passi verso un futuro economicamente prospero.

Salmond ritiene che un Parlamento con maggiori poteri possa fare molto di più nell'interesse della crescita economica e in materia della disoccupazione che Holyrood nella sua veste attuale, con le mani legati, e con Londra che controlla e supervisiona ogni decisione fatta dal Parlamento di Edinburgo.

Un'altra questione di importanza fondamentale per Alex Salmond è il problema delle tasse: il *leader* del SNP ha in programma un notevole taglio alle tasse.

Egli sostiene che la proposta del suo partito di riformare le tasse - abolendo l'inglese «council tax» e introducendo una nuova tassazione su base locale - si configurerà come «il più consistente taglio alle tasse da una generazione a questa parte». Ma non è un mistero che la politica economica dello SNP sia basata sugli introiti garantiti dai campi petroliferi del mare del Nord (per il 95%, secondo i nazionalisti all'interno del territorio scozzese). Il modello da seguire è quello di Paesi dell'area come Irlanda, Islanda e Norvegia. Secondo gli esperti laburisti, però, il programma dello SNP dovrebbe tradursi in un costo per le finanze scozzesi valutato in 11 miliardi di sterline - circa 16 miliardi di euro-. Uno studio del «Financial Times» evidenzia come l'esaurirsi del petrolio scozzese obbligherebbe la Scozia, nel prossimo decennio, ad aumentare le imposte, o a tagliare le spese.

Vi è un'intervista molto significativa, anche se non recentissima, fatta ad Alex Salmond da un quotidiano scozzese dopo le elezioni dove il Primo Ministro appena

eletto descrive apertamente le sue mosse politiche per il futuro non nascondendo i propri sentimenti avversi verso Londra e l' autorità reale inglese. Ecco le parti più interessanti dell' articolo:

“La sua storica vittoria, alle elezioni per il rinnovo del Parlamento scozzese del 3 maggio scorso, ha irritato così tanto Tony Blair, allora in carica come primo ministro, che l'ex premier - rompendo l'etichetta - non si è mai congratulato con lui. Eppure Alex Salmond, 52 anni, *leader* dello Scottish National Party, il movimento che ha messo fine a cinquant'anni di potere laburista incontrastato in Scozia, non se n'è fatto un cruccio. Anzi, rompendo anche lui il protocollo, il nuovo First Minister scozzese - di fronte a una regina impassibile - nel giorno di apertura dei lavori dell'Assemblea di Holyrood ha pronunciato un discorso che i suoi oppositori hanno definito «oltraggioso».

.....«*Sua Maestà, non le sarà sfuggito che sono il primo First Minister dello Scottish National Party eletto da questo Parlamento. Credo nella restaurazione di una Scozia indipendente, mentre altri in questa stanza hanno posizioni differenti*».....

ha detto Salmond facendo scoppiare una bufera fra i deputati..... La politica inglese, insomma, da circa cento giorni deve fare i conti col primo governo nazionalista dall'introduzione della *devolution* voluta da Blair nel 1999. Un esecutivo, quello di Salmond, che fa tremare Londra, perché il *leader* nazionalista non ha nessuna intenzione di demordere; vuole dare alla Scozia l'indipendenza o quantomeno strappare la revisione della *devolution*, perché Edinburgo possa avere ancora più poteri anche in altre materie rispetto a quelle già nella sua competenza esclusiva (sanità, scuola e trasporti). Due giorni fa il First Minister ha presentato un «Foglio bianco» in cui insiste su un referendum di riforma costituzionale, con tre opzioni per i cittadini: lasciare invariato lo status quo, estendere i poteri del Parlamento scozzese o dare alla Scozia piena indipendenza. I partiti di opposizione dicono che lei abbia messo la Scozia con le spalle al muro: o ci date più poteri o spingeremo per l'indipendenza.

«Ho solo fatto quello che ho promesso agli elettori. Aprire un dibattito sul futuro politico e costituzionale della nostra terra entro i primi cento giorni del mio governo. Un risultato l'ho già ottenuto: laburisti e conservatori, prima delle elezioni, avevano alzato un muro su questi argomenti. Ora si dicono pronti discutere sulla possibilità di dare più poteri alla Scozia».

Eppure il suo governo di minoranza non ha i numeri per indire un referendum e i sondaggi dicono che solo il 31% degli scozzesi è favorevole a una Scozia indipendente...

«La politica è un territorio di eterni cambiamenti. In cento giorni gli elettori hanno capito di avere un governo competente ed efficiente. I sondaggi condotti sull'indipendenza pongono la domanda in maniera troppo aggressiva. Io sono convinto che se chiederemo agli scozzesi un endorsement, riusciremo a guadagnarci il loro appoggio».

Ma l'indipendenza darebbe davvero alla Scozia grossi vantaggi? Edinburgo riceve da Westminster il 20% in più a persona per la spesa pubblica rispetto all'Inghilterra...

«Sciocchezze. La Scozia è il tesoro delle risorse naturali del Regno Unito. Ha petrolio, energia eolica e forza lavoro. Potremmo diventare ricchi come l'Irlanda o la Norvegia. E a proposito di Londra, vuole che le citi un dato? Gli scozzesi rappresentano il 9% della popolazione britannica e contribuiscono per la stessa quota a rimpinguare le tasche della Bbc. Sa quanto spende la Bbc per la Scozia? Il 4%».

A proposito di Bbc, è vero che lei vuole che il notiziario della sera, il più seguito, venga fatto in Scozia per la Scozia?

«Sì, certo. Non vedo perché gli scozzesi debbano ascoltare servizi televisivi

sulla sanità e sulla scuola inglese che non li riguardano. Con la devolution noi abbiamo già di fatto un sistema diverso in questi settori. Quello della Bbc è un esempio di materie che potrebbero già essere devolute senza la necessità di un referendum costituzionale».

La questione scozzese rischia di creare problemi al premier Gordon Brown. Stando ai sondaggi lo Snp oggi è 15 punti avanti rispetto al Labour...

«Sì, è vero. E il leader scozzese dei Tory, Jack McConnell, si è dimesso due giorni fa. Io sono d'accordo con gli inglesi che trovano ingiusto che a Westminster ci siano scozzesi che votano per le loro leggi quando loro non possono fare il contrario. Ma alla fine, se dovessero esserci elezioni anticipate, credo che il Labour perderebbe seggi in Scozia ma avrebbe ancora ampi margini di vittoria nel resto del Paese. Ma questa è un'altra storia. Noi ora guardiamo al futuro di questa terra e abbiamo un progetto per il suo futuro».

Da questo articolo si delinea chiaramente che l' SNP con Alex Salmond come ho già ribadito più volte ha come obiettivo principale l'indipendenza della Scozia.

Ma cosa significa "indipendenza"? Per la Scozia , indipendenza significherebbe che il Parlamento scozzese abbia pieni poteri e totale controllo nelle materie che riguardano il Paese e che possa decidere liberamente quando e con quali modalità vuole dividere il potere con altri. L' indipendenza attribuirebbe alla Scozia i medesimi diritti e responsabilità di cui altri stati moderni godono. Questo darebbe alla Scozia la possibilità di esprimere la propria opinione nella organizzazioni internazionali e sovranazionali come per esempio nell' Unione Europea oppure nell' ONU. Con l' SNP al governo, l' indipendenza comporterebbe una maggiore libertà per gli individui e per le famiglie, chiaramente tutto ciò nei limiti dell' interesse dell' intera comunità.

Lo SNP vuole che la Scozia, come altri stati, abbia la libertà di decidere in che tipo di società desidera vivere e come intende interagire con il mondo. In altre parole, essa vuole per la Scozia semplicemente la "normalità".

Come individui è naturale prendere le nostre decisioni; quanto vogliamo guadagnare, quanto vogliamo spendere, quali responsabilità vogliamo prendere e cosa vogliamo fare nella vita. Perché il popolo della Scozia non dovrebbe desiderare che il proprio Paese abbia le stesse libertà?

Come nazione per gli scozzesi la libertà degli altri stati è qualcosa di naturale, nessuno pensa che sia strano che la Norvegia o la Danimarca possano decidere in modo autonomo il proprio avvenire, nessuno si aspetta che l' Irlanda o la Svezia chieda il parere degli altri stati riguardante questioni di politica interna perché loro non sono all'altezza di prendere decisioni. Perché la Scozia dovrebbe fare ciò?

La maggior parte degli scozzesi vuole che il proprio governo possa decidere indipendentemente il funzionamento del proprio servizio pubblico, le politiche per la salvaguardia dell'ambiente, ma questo non succederà finché il Parlamento di Holyrood e il Governo non avranno pieni poteri decisionali.

Lo SNP vuole l'indipendenza perché ritiene che sia un passo nella direzione giusta, certo grazie alla devoluzione vi sono già materie dove il Parlamento ha potere decisionale ma questo non è ancora indipendenza.

Il Parlamento scozzese ha portato un livello più alto di democrazia nel Paese ma i suoi poteri sono limitati entro i termini della devoluzione nello stato attuale, ciò ha posto un limite anche al grado di successo che il governo possa arrivare.

Con questa devoluzione Westminster ha comunque mantenuto il potere decisionale nelle questioni cruciali come l'economia, la politica fiscale, i sussidi, l'immigrazione e gli asili politici, gli enti di informazione, la difesa nazionale e gli affari internazionali.

Lo SNP vuole che il Parlamento scozzese abbia gli stessi poteri del Parlamento di Westminster, questo darebbe alla Scozia parità con altri nazioni. Come stato indipendente il Parlamento scozzese avrebbe pieni poteri e non potere decisionale riguardante solo una piccola area delle competenze.

L'unione con Wales ed Inghilterra risale ormai a 300 anni fa e non è stato progettato per il ventunesimo secolo, infatti essa non fa altro che ostacolare il raggiungimento degli obiettivi del governo. L'Unione rallenta la crescita della Scozia.

Lo SNP ritiene l'opportunità che la Scozia e l'Inghilterra siano due stati indipendenti ed equi – alleati ed in buoni rapporti – e soprattutto liberi di prendere le proprie decisioni in modo indipendente.

Lo SNP ritiene che la Scozia indipendente avrebbe maggior successo. Gli altri stati piccoli hanno una crescita economica molto più elevata rispetto quella della Scozia e quindi lo è anche il tenore di vita. L'indipendenza dà la possibilità a questi paesi di modellare la propria organizzazione in modo ideale per la propria dimensione, la Scozia vorrebbe fare altrettanto. Il Paese geograficamente più vicino ad est alla Norvegia, il secondo stato più ricco al mondo, quello più vicino ad ovest è l'Irlanda, il quarto Paese più ricco al mondo, invece quello più vicino a nord è Islanda, il sesto Paese più ricco al mondo. Questi paesi indipendenti intorno la Scozia rappresentano per essa un'arca di prosperità perché la Scozia ha tutto il potenziale per diventare ricca come loro: Essa è incredibilmente ricca in giacimenti petroliferi e minerari, dispone di una forza lavoro qualificata, e con l'indipendenza essa potrebbe unirsi a quest'arca della prosperità attraverso un'economia politica disegnata su misura per la situazione interna.

L'economia della Scozia chiaramente nella situazione attuale non sfrutta pienamente le proprie potenzialità, il Parlamento di Holyrood non ha potere decisionale nelle materie di economia politica, un mezzo grazie al quale essa potrebbe intervenire nell'interesse della crescita economica. Attraverso il taglio delle tasse la Scozia diventerebbe un Paese appetibile per gli investimenti esteri, infatti lo SNP ritiene necessario un taglio alle tasse delle imprese del 20%, nonché l'opportunità di promuovere delle leggi appropriate per l'immigrazione affinché i flussi migratori portino nel Paese forza lavoro e persone altamente qualificate di cui, purtroppo, la Scozia scarseggia.

Il partito ritiene che con investimenti adeguati nel settore pubblico e attraverso queste misure di politica economica la Scozia imboccherebbe la giusta strada verso la crescita e verso il benessere sociale senza alcun bisogno di aumentare la pressione fiscale, questa strategia ha funzionato in altri Paesi perché non dovrebbe funzionare in questo contesto?

L'indipendenza darebbe al governo il pieno controllo anche in materia di politica energetica, il Paese avrebbe le proprie quote dei giacimenti petrolifere e di gas naturale del Mare del Nord. Il 90% delle risorse petrolifere della Gran Bretagna proviene dalla Scozia, quindi è petrolio scozzese. Nei tre decenni scorsi la Gran Bretagna ha estratto più di 35 milioni di barili di petrolio provenienti dai giacimenti del Mare del Nord, rimpinguando le tasche di Londra di ben 200 bilioni di sterline.

La Scozia come stato indipendente potrebbe investire in questo settore proprio come fece la Norvegia decenni fa garantendo così un avvenire di prosperità per le generazioni future, investendo anche solo una parte di queste risorse, entro un decennio queste garantirebbero un guadagno calcolato in bilioni. Il petrolio è solo una parte delle risorse: la Scozia dispone del 25% dell'energia eolica d'Europa e vi sono enormi quantità di giacimenti di carbonio, il margine del potenziale inutilizzato è immenso ma la Scozia nella situazione attuale ha le mani legati. Londra detiene tutto il potere decisionale nelle questioni economiche.

Per lungo tempo la Scozia era solo un osservatore passivo nelle questioni internazionali, essendo parte del Regno Unito, non aveva voce in capitolo nelle decisioni che avevano a che fare con l'Unione Europea ma che comunque riguardavano la Scozia e che riguardavano materie di grande importanza come l'agricoltura e la pesca. Affinché la Scozia non sia solo uno spettatore delle decisioni che vengono prese a Bruxelles essa deve diventare uno stato membro a pieni poteri e per esserlo il Paese deve essere indipendente.

L'indipendenza inoltre darebbe voce alla Scozia anche nella scena politica internazionale, una voce che potrebbe essere usata per diffondere messaggi di pace e di riconciliazione, l'SNP ha da sempre sottolineato l'importanza del diritto internazionale, il governo alla guida di un Paese indipendente non avrebbe mai sostenuto una guerra illegale come quelle in Iraq spedendo i propri soldati nel conflitto; per non parlare dell'onore di contribuire con un 0.75 del PIL come Paese indipendente allo sviluppo e alla crescita economica di quelli sottosviluppati grazie agli organizzazioni internazionali come il World Trade Organization.

Come raggiungere l'indipendenza?

Nel caso in cui nel prossimo referendum, nel quale i cittadini saranno chiamati a votare l'indipendenza, si raggiunga la maggioranza assoluta di coloro che hanno votato con un sì, rappresentanti dalla Scozia saranno inviati a Westminster per



PARLAMENTO SCOZZESE

negoziare le condizioni e i termini dell' indipendenza, dopodiché si scriverà la costituzione scozzese che darà ai cittadini il diritto di votare per un proprio governo e per un proprio futuro come stato indipendente.

IL

IL referendum dell'11 settembre 1979 ha avuto come risultato una netta maggioranza a favore della creazione del Parlamento scozzese con potere di modifica dell'imposizione fiscale. Al referendum ha partecipato il 60% degli elettori; il 74% dei votanti si è espresso a favore della fondazione del Parlamento scozzese e il 64% ha accettato che avesse il potere di modificare le tasse.

La legge sulla Scozia, approvata dal Parlamento del Regno Unito nel 1978, ha dato vita al primo Parlamento scozzese nell'1707. Essa, inoltre, gli ha concesso il potere di varare leggi riguardanti la Scozia su numerose questioni di carattere nazionale, e di aumentare o ridurre fino a un massimo di tre *pence* per sterlina l'aliquota ordinaria dell'imposta sul reddito. A seguito del referendum fu creato il Consultative Steering Group (CSG) (Gruppo direttivo consultivo), incaricato di avanzare proposte relative al funzionamento pratico del nuovo Parlamento. I membri del CSG rappresentavano i principali partiti politici, gruppi civili e interessi scozzesi. Il CSG effettuò numerose consultazioni organizzando riunioni pubbliche e rivolgendosi ad esperti, quindi, nel gennaio 1979, pubblicò il proprio resoconto: *Shaping Scotland's Parliament*

(Formazione del Parlamento scozzese). Il resoconto individuava quattro principi chiave, fatti propri dal Parlamento:

- condivisione del potere
- responsabilità
- apertura, accessibilità e partecipazione
- promozione di pari opportunità.

Le prime elezioni per il Parlamento scozzese ebbero luogo il 6 maggio 1999. La prima riunione del Parlamento si tenne il 12 maggio 1999. Il Parlamento fu aperto ufficialmente da Sua Maestà la Regina il 1° luglio 1999, data in cui assunse i pieni poteri.

La devoluzione scozzese è la delega del potere da parte del Parlamento del Regno Unito e del Governo del Regno Unito al Parlamento e al Governo scozzese. Ciò significa che le decisioni vengono prese a un livello più prossimo alle persone su cui influiscono.

Il Parlamento scozzese ha il potere di promulgare leggi su determinati aspetti come l'istruzione, la sanità e la casa, definiti questioni devolute. Alcuni aspetti, concernenti la Scozia, che hanno impatto sul Regno Unito o a livello internazionale sono trattati dal Parlamento del Regno Unito; sono definiti questioni riservate e comprendono, tra l'altro, gli affari esteri, la difesa e la sicurezza sociale.

Il Parlamento del Regno Unito può inoltre varare leggi che si applicano alla Scozia in qualsiasi campo, ma di norma non legifera in materia di questioni devolute senza il consenso del Parlamento scozzese.

Il Governo scozzese (precedentemente noto come Esecutivo Scozzese) costituisce il governo in Scozia per le questioni devolute. La responsabilità riguardo a tutte le questioni devolute è stata trasferita all'esecutivo scozzese dallo Scottish Office e da altri ministeri del Governo del Regno Unito nel 1999.

Il Governo scozzese è un'organizzazione separata rispetto al Parlamento scozzese. Quest'ultimo promulga leggi su questioni devolute ed esamina attentamente l'operato del Governo scozzese. Il rapporto che sussiste tra il Governo scozzese e il Parlamento scozzese è simile a quello che intercorre tra il Governo del Regno Unito e il Parlamento del Regno Unito a Westminster.

In pratica, i membri del Governo scozzese vengono scelti nel partito o nei partiti che detengono la maggioranza dei seggi in Parlamento. Alle elezioni del 3 maggio 2007, il partito nazionale scozzese ha ottenuto più seggi di qualsiasi altro. Nessun partito, tuttavia, ha raggiunto la maggioranza assoluta e il partito nazionale scozzese ha formato un governo di minoranza.

Il Governo scozzese è costituito dai seguenti elementi:

Il Primo ministro: in qualità di contro parte scozzese del Primo ministro del Governo del Regno Unito, il Primo ministro nomina una squadra di ministri e stabilisce le responsabilità di ciascuno.

I Law Officers scozzesi: sono il Lord Advocate e il Solicitor General; forniscono consulenza al Governo scozzese sulle questioni legali e ne rappresentano gli interessi in tribunale. I Law Officers non devono essere necessariamente membri del Parlamento scozzese (MSP).

I segretari di gabinetto e i ministri: i segretari di gabinetto e i ministri che li assistono al momento hanno responsabilità specifiche (per esempio nel campo della giustizia, della sanità o dell'istruzione) e il loro lavoro consiste nello sviluppare e implementare leggi e politiche riguardanti i rispettivi settori.

Il Parlamento scozzese è costituito da 129 membri (MSP). Uno di essi è eletto Presiding Officer (presidente dell'Assemblea legislativa) dagli altri membri.

Due MSP sono eletti

Deputy Presiding Officers (vicepresidenti dell'Assemblea legislativa).

Il Presiding Officer e i due vicepresidenti hanno le seguenti funzioni:

- presiedono le riunioni del Parlamento
- convocano e presiedono le riunioni del Parliamentary Bureau
- prendono decisioni in merito a questioni riguardanti le norme delle procedure parlamentari
- rappresentano il Parlamento nelle discussioni con altri enti parlamentari o governativi.

Il Presiding Officer presiede anche lo Scottish Parliamentary Corporate Body (SPCB).

Una volta eletto, il Presiding Officer deve agire in modo imparziale. Anche i due Deputy Presiding Officers devono agire in modo imparziale quando presiedono le riunioni del Parlamento; quando non presiedono le riunioni possono partecipare a pieno titolo all'attività parlamentare.

Il Parlamento inoltre comprende i cosiddetti SPCB.

Lo Scottish Parliamentary Corporate Body (SPCB) fornisce il personale, i locali e i servizi richiesti dal Parlamento per l'esecuzione dei lavori. È costituito da quattro membri eletti dal Parlamento tra gli MSP ed è presieduto dal Presiding Officer. I verbali delle riunioni si trovano sul sito web del Parlamento scozzese.

L'attività parlamentare è supportata dal personale interno, sotto la direzione del Clerk/Chief Executive del Parlamento. Le persone assunte dal Parlamento scozzese sono indipendenti dal Governo e operano in modo imparziale per conto del Parlamento.

Quando il Parlamento decide la propria attività, un gruppo di MSP, in rappresentanza dei partiti politici e di raggruppamenti di cinque o più membri in Parlamento, forma il Parliamentary Bureau, e si riunisce regolarmente in privato per stabilire il programma delle riunioni e l'attività da discutere. I verbali, le agende e i documenti di queste riunioni si trovano sul sito web del Parlamento scozzese.

Il Parliamentary Bureau stila l'agenda o il programma di attività proposto, che contiene le scadenze delle fasi dei progetti di legge o di altre leggi, e comprende dichiarazioni ministeriali e dibattiti. L'agenda proposta viene valutata e approvata o meno dal Parlamento. Il prospetto dell'attività futura è pubblicato nel *Business Bulletin* (Bollettino dell'attività).

Quando vengono eletti i rappresentanti del MSP ogni scozzese è rappresentato da un MSP eletto nella circoscrizione e da sette MSP regionali. Tutti gli MSP hanno uguale stato giuridico in Parlamento.

Alle elezioni del Parlamento scozzese ogni votante ha diritto a due voti.

Con un voto sceglie tra i candidati che si presentano nella sua circoscrizione. Il candidato che ottiene il numero più alto di voti conquista il seggio; questo sistema è

conosciuto come “maggioritario uninominale”. Gli MSP eletti nei collegi sono 73 in tutto.

Con l'altro voto sceglie il partito politico, o un candidato indipendente, entro un'area elettorale più ampia definita regione del Parlamento scozzese. Le regioni del Parlamento scozzese sono otto, e ciascuna di esse detiene sette seggi in Parlamento. In ciascuna regione, i seggi sono assegnati ai partiti in relazione al numero di seggi conquistati a livello di collegio e al numero di voti ottenuti nell'elezione regionale. I membri scelti per

occupare questi 56 seggi supplementari sono definiti membri regionali. Questo sistema di votazione è noto come Additional Member System (AMS) ed è un tipo di rappresentazione proporzionale.

Dopo la terza elezione generale del Parlamento scozzese del 3 maggio 2007, nessun partito ha conquistato la maggioranza assoluta. Il partito nazionale scozzese si è aggiudicato il numero più alto di seggi (47), seguito dal partito laburista scozzese (46), dal partito conservatore e unionista scozzese (17), dai liberaldemocratici scozzesi (16) e dal partito dei Verdi scozzesi (2). È stato eletto anche un MSP indipendente. La rappresentanza di partiti più piccoli e di indipendenti è diminuita in modo significativo da un totale di 17 MSP eletti nel 2003 ai tre del 2007.

Gli MSP possono sedere ovunque nella Debating Chamber (Camera di dibattito), ma in genere prendono posto con i colleghi di partito.

L'organizzazione dell'attività:

Il Parlamento opera sostanzialmente in due modi:

mediante sessioni plenarie

mediante riunioni dei comitati.

Di norma le riunioni dei comitati non hanno luogo quando il Parlamento è in sessione plenaria. In pratica, di solito i comitati si riuniscono il martedì tutto il giorno e il mercoledì in mattinata, mentre le sessioni plenarie del Parlamento di norma si tengono il mercoledì pomeriggio e durante l'intera giornata di giovedì. Le registrazioni degli interventi di tutte le riunioni pubbliche del Parlamento e dei comitati sono pubblicate sull'*Official Report* (Resoconto ufficiale). Il mandato del Parlamento dura quattro anni a partire dalla prima riunione dopo l'elezione generale. Ogni legislatura è

suddivisa in anni parlamentari, che hanno inizio dalla data della prima riunione dopo l'elezione generale.

La Debating Chamber è il luogo in cui il Parlamento si riunisce in sessione plenaria il mercoledì pomeriggio e durante l'intera giornata di giovedì nei periodi di attività. Il programma può comprendere quanto segue.

Momento di riflessione: una persona invitata rivolge al Parlamento un breve discorso di non più di quattro minuti. Gli inviti a parlare sono estesi tenendo in considerazione la diffusione di credi e fedi in Scozia. Il momento di riflessione di solito è la prima attività in agenda il mercoledì pomeriggio.

Dibattito: è una discussione tra gli MSP in Parlamento. Di solito i dibattiti sono basati su una mozione.

Mozione: è una proposta soggetta a valutazione e delibera da parte del Parlamento o di un comitato. Esistono tipi diversi di mozioni, tra cui quelle relative all'attività, che consentono al Parlamento di approvare le proposte del Parliamentary Bureau sul programma dei lavori.

Tempo per le interrogazioni al Primo ministro: è il momento in cui gli MSP rivolgono interrogazioni al Primo ministro. Il Presiding Officer ne sceglie sei; gli MSP hanno la possibilità di formulare ulteriori interrogazioni.

Tempo per le interrogazioni: è il momento in cui gli MSP rivolgono interrogazioni ai segretari di gabinetto e ai ministri. Un periodo è dedicato alle interrogazioni generali e un altro alle interrogazioni su temi specifici come la sanità e il benessere, gli affari rurali e l'ambiente e la giustizia. I temi variano ogni settimana a rotazione.

Tempo delle delibere: è il momento in cui gli MSP votano sulle interrogazioni discusse nella giornata. In genere il tempo delle delibere ha luogo a partire dalle ore 17 del mercoledì e del giovedì.

Attività dei membri del Parlamento: è un dibattito proposto da un MSP *backbencher*.

Di norma, l'argomento della discussione è un tema di rilevanza locale per l'area dell'MSP o di particolare interesse per quest'ultimo. In genere l'attività dei membri del Parlamento si svolge dopo il tempo delle delibere.

Il compito dei comitati:

I comitati svolgono un ruolo importante nel Parlamento scozzese: contribuiscono all'elaborazione di nuove leggi, valutano l'operato del Governo scozzese, riferiscono su di esso e assicurano la partecipazione pubblica a questo processo. Possono inoltre esaminare con attenzione aspetti di particolare interesse ed effettuare consultazioni in merito. Di solito i comitati sono composti da un numero di MSP che varia da cinque a quindici. I membri sono selezionati in rapporto all'equilibrio di forze tra i vari partiti politici e gruppi parlamentari, e ciascun comitato è presieduto da un *convener*.

Un comitato può dar vita a sottocomitati e può tenere riunioni congiunte con altri comitati. In genere, gli MSP che non fanno parte di un comitato possono prendere parte ai procedimenti ma non votare. Le riunioni dei comitati di norma sono pubbliche: possono essere tenute in qualsiasi parte della Scozia, ma di solito hanno luogo nelle committee rooms (sale dei comitati) del Parlamento, comunemente definito Holyrood.

I comitati possono invitare chiunque a partecipare alle riunioni come testimone; i testimoni forniscono prove o presentano documenti correlati all'attività del comitato. Persone che non sono membri del Parlamento scozzese, ma che possiedono conoscenze specialistiche riguardo a temi specifici, possono essere nominate committee advisers (consulenti del comitato). Il Parlamento opera in conformità a una serie di norme e procedure denominate Standing Orders (regolamenti procedurali), che sono stabilite da determinati comitati noti come **mandatory committees** (comitati vincolanti). Se lo ritiene necessario al fine di esaminare un argomento o un'area specifici, il Parlamento può decidere di creare altri comitati, noti come **subject committees** (comitati vincolati).

I progetti di legge sono assegnati in base all'argomento al comitato più appropriato.

A volte più di un comitato può essere interessato, ma il Parlamento nomina un comitato guida che ha la responsabilità globale di esame del progetto di legge.

L'attività dei comitati si svolge principalmente in tre settori.

1. Legislazione: i comitati possono valutare e modificare proposte di nuove leggi avanzate dal Governo scozzese, da singoli MSP, da persone, società o gruppi. Possono inoltre proporre nuove leggi sotto forma di progetti di legge dei comitati.

2. Inchieste: i comitati possono studiare un'area che rientra nel loro ambito e pubblicare un resoconto in cui indicano i loro suggerimenti; i resoconti possono essere discussi in una riunione del Parlamento in sessione plenaria.

3. Altri settori: i comitati possono inoltre valutare la politica e l'operato del Governo scozzese, la legislazione europea, la legislazione secondaria (o subordinata) e le petizioni pubbliche, e stilare resoconti in merito.

La Promulgazione delle leggi:

Il Parlamento scozzese prende in considerazione e promulga nuove leggi relative alla Scozia in merito alle questioni devolute. Le proposte di nuove leggi vengono presentate in Parlamento sotto forma di progetti di legge. I progetti di legge di interesse generale per la modifica della legislazione generale scozzese possono essere presentati al Parlamento dai membri del Governo scozzese, dai comitati parlamentari o da singoli MSP. Questi progetti di legge sono conosciuti come:

- progetti di legge dell'Esecutivo (introdotti dal Governo Scozzese)
- progetti di legge dei comitati
- progetti di legge dei membri del Parlamento.

I progetti di legge di interesse privato possono essere presentati da una persona, da una società o da un gruppo di persone al fine di ottenere il potere di fare cose che altrimenti non potrebbero fare. Il progetto di legge presentato in Parlamento deve essere corredato di una serie di documenti. Nella maggior parte dei casi, al progetto di legge sono allegati le *Explanatory Notes* (Note esplicative) che descrivono le finalità di ciascuna sezione del progetto, e il *Financial Memorandum* (Rapporto finanziario) che delinea il costo presunto. Ogni progetto di legge di interesse generale è inoltre corredato di un *Policy Memorandum* (Rapporto politico) che definisce gli obiettivi generali del progetto di legge, il tipo di consultazione effettuato e il risultato di tale consultazione. Deve altresì contenere una dichiarazione del Presiding Officer che esprime la propria opinione in merito al fatto che il progetto faccia riferimento a questioni devolute, dal momento che i progetti di legge relativi a questioni riservate approvati dal Parlamento scozzese possono essere annullati in tribunale.

Le fasi del progetto di legge

Il processo parlamentare relativo al progetto di legge dipende dal tipo di progetto, ma di solito è articolato in tre fasi.

Fase 1: il comitato raccoglie le prove relative al progetto di legge e presenta una relazione sui principi generali del progetto. Una riunione del Parlamento valuta quindi la relazione e dibatte l'opportunità o meno di accettare tali principi generali. Se il Parlamento li accetta, il progetto di legge passa alla fase 2; in caso contrario viene bocciato.

Fase 2: il progetto di legge viene analizzato in dettaglio da un comitato o, occasionalmente, da un Comitato dell'intero Parlamento. In questa fase possono essere apportate eventuali modifiche, note come emendamenti, al progetto di legge.

Fase 3: il progetto di legge viene di nuovo valutato in sede di riunione parlamentare e può essere ulteriormente modificato. Segue quindi il dibattito e il Parlamento decide se approvarlo in forma definitiva. Nelle quattro settimane successive all'approvazione del progetto di legge, i Law Officers possono sollevare un'obiezione, se ritengono che esso non rientri nei poteri legislativi del Parlamento scozzese. Se non vi sono obiezioni, viene presentato dal Presiding Officer alla Regina per l'assenso reale.

Una volta ricevuto l'assenso reale, il progetto di legge si trasforma in legge del Parlamento scozzese. Alcune leggi, o sezioni specifiche di una legge, entrano in vigore non appena ricevono l'assenso reale, tuttavia il Governo scozzese spesso stabilisce una o più date di entrata in vigore della legge.

Leggi del Parlamento scozzese Nei primi due mandati del Parlamento scozzese (1999-2007), sono stati approvati 128 progetti di legge che sono diventati leggi del Parlamento scozzese. Tra queste vi sono:

- la legge del 2002 sull'assistenza comunitaria e la sanità (Scozia), che ha introdotto una serie di misure destinate a soddisfare le esigenze di assistenza della popolazione anziana della Scozia, tra cui assistenza personale e infermieristica gratuite;
- la legge del 2002 sulla libertà d'informazione (Scozia), che è entrata in vigore nel gennaio 2005 e concede alle persone il diritto legale di accedere alle informazioni conservate da una vasta gamma di autorità pubbliche scozzesi, tra cui il Parlamento scozzese, il Governo scozzese e i Council locali;

la legge del 2003 sul commissario per i bambini e gli adolescenti (Scozia), che ha creato la figura del commissario indipendente per i bambini e gli adolescenti, responsabile della promozione e della tutela dei loro diritti;

la legge del 2003 sulla riforma terriera (Scozia), che ha stabilito il diritto di accesso responsabile alla terra, ha consentito alle comunità rurali di acquistare terreni quando vengono messi in vendita e ha permesso alle comunità poderali di acquistare terreni in qualsiasi momento;

- la legge del 2005 sul fumo, sulla sanità e sull'assistenza sociale (Scozia), che ha introdotto il divieto di fumare nei luoghi pubblici come bar e ristoranti e inoltre controlli oculistici e dentistici gratuiti per tutti;

- la legge del 2006 sulla pianificazione, **ecc. (Scozia)**, che contiene misure di modernizzazione del sistema di pianificazione scozzese e aumenta il coinvolgimento

delle comunità locali nel processo di stesura dei piani di sviluppo e nella programmazione delle decisioni relative alle applicazioni. Comprende inoltre proposte per migliorare l'applicazione della legislazione riguardante la pianificazione.



IL PALAZZO DEL PARLAMENTO:

Poiché il palazzo del vecchio parlamento oggi è occupato dal Palazzo di Giustizia, sembrava logico offrire una nuova sede al primo parlamento scozzese dal 1707. Il parlamento di Holyrood, dalla moderna struttura in acciaio, quercia e granito che si innalza ai piedi del Royal Mile, è un immobile dal design avanguardistico progettato dall' architetto catalano Enric Mirales, che lascia trasparire marcati riferimenti al patrimonio naturale e culturale della Scozia. È teatro di molti dibattiti e altrettante polemiche, non solo da parte degli uomini politici ma anche dei visitatori che non tacciono le loro impressioni sul nuovo palazzo dai costi esorbitanti.

THE WEST LOTHIAN QUESTION

Il problema West Lothian, si pose per la prima volta il 14 novembre del 1977. Fu Tam Dalyell membro del Parlamento, del collegio elettorale scozzese di West Lothian a portare alla superficie il problema durante una seduta del Parlamento. Le testuali parole di Tam Dalyell furono:

“For how long will English constituencies and English Honourable members tolerate... at least 119 Honourable Members from Scotland, Wales and Northern Ireland exercising an important, and probably often decisive, effect on British politics while they themselves have no say in the same matters in Scotland, Wales and Northern Ireland?”

Egli illustrò il suo punto di vista riguardo l'assurdità della posizione di un membro del Parlamento del seggio West Lothian che fu autorizzato a votare per questioni riguardanti Blackburn, nel Lancashire ma non per le questioni che riguardavano West Lothian, cioè non per il suo stesso seggio elettorale di appartenenza.

Il nome *“The West Lothian Question”* a questa situazione fu dato da Enoch Powell membro del partito conservatore come replica al discorso tenuto da Tam Dalyell, egli disse:

“We have finally grasped what the Honourable Member for west Lothian is getting at. Let us call it the West Lothian Question.”

LA SITUAZIONE ATTUALE – GERARCHIA DEL POTERE ESECUTIVO

Il Parlamento scozzese fu formato mediante uno statuto – the Scotland Act 1998 – creato da Westminster. L’ emendamento dello *Scotland Act 1998* in realtà non conferisce la sovranità al Parlamento scozzese, e lo statuto del Parlamento di Westminster come legislatore di Scozia fu mantenuto intatto, quindi Westminster detiene il diritto di veto, riguardo qualsiasi decisione o legge promulgata dal Parlamento di Scozia. Il parlamento di Westminster rimane il corpo sovrano; il potere è stato più che trasferito, solo devoluto al Parlamento scozzese.

Come conseguenza, la possibilità da parte di tutti i membri del parlamento di Westminster di votare per le questioni riguardanti la Scozia, non è venuta meno, come afferma chiaramente la sezione 27/7 dello *Scotland Act 1998*, il quale dice:

“The legislative powers of the Scottish Parliament do not affect the power of the Parliament of the United Kingdom to make laws for Scotland.

Durante il processo di devoluzione fu creata una commissione per supervisionare il potere legislativo di Westminster riguardo le competenze legislative dell’ appena nato parlamento scozzese. Questa commissione è conosciuta come *Sewel Convention* mentre la relativa mozione parlamentare scozzese attuale prende il nome *Legislative Consent Motions* (precedentemente *Sewel Motions*). Queste mozioni (tipicamente una dozzina all’ anno) permettono a tutti i membri inglesi, gallesi, nord-irlandesi e scozzesi a votare per delle questioni riguardanti, quali fra altre cose, che sono sotto la competenze legislativa del Parlamento scozzese. Il *Sewel Convention* afferma che il parlamento di Westminster non prenderà delle decisioni per materie che sono sotto la giurisdizione legislativa del Parlamento scozzese senza prima aver ottenuto il consenso da parte di quest’ ultima. Nonostante ciò, dato che il *Sewel Convention*, un ente procedurale legalmente inoppugnabile, e dato che il parlamento di Westminster detiene la supremazia legislativa, anche se il Parlamento della Scozia dovesse negare il proprio consenso, il Parlamento del Regno Unito legalmente sarebbe in ogni caso autorizzato a non prendere in considerazione il Parlamento scozzese e promulgare l’atto – anche se una situazione del genere nella pratica non si mai verificata.

MATERIE RISERVATE A WESTMINSTER

La legislazione relativa alle questioni riservate e di competenza unica della Casa di Westminster come per esempio: sicurezza nazionale, affari esteri, questioni monetarie ed economiche avviene mediante il voto di tutti i membri del Parlamento di Westminster per assicurare che tutto il Regno Unito sia rappresentato.

Il Parlamento della Scozia non ha il potere decisionale o legislativo in queste materie, la devoluzione non riguarda le problematiche sopracitate. Ma la questione di *West Lothian* non riguarda questa situazione, in queste materie ogni parte del Regno Unito ha equamente voce in capitolo a seconda della propria densità demografica e ne sono anche equamente affette.

Un problema simile al *West Lothian Question* si è già verificato nel passato. Si tratta del periodo tra 1921 e 1972 quando vi fu nell' Irlanda del Nord un parlamento operativo come quello Scozzese di oggi. Anche in quell' occasione i membri irlandesi del Parlamento di Westminster poterono votare per tutte le questioni, anche non riguardanti l' Irlanda, mentre i deputati inglesi non avevano voce in capitolo nelle questioni dell' Irlanda.

L' unica differenza rispetto la situazione odierna consiste nel numero dei deputati presenti a Westminster: mentre per la Scozia il numero dei rappresentati corrisponde al numero della popolazione, nel 1918 il numero dei deputati irlandesi fu ridotto da 29 a soli 13 seggi a partire dal 1922.

PROPOSTE DI SOLUZIONE

La *West Lothian Question* è causa frequente di dibattiti e di controversie fra i membri del Parlamento di Westminster, addirittura molti deputati scozzesi ritengono che la

situazione in generale non sia equa e che gli scozzesi abbiano numerosi benefici che nella parte inglese mancano.

Per esempio concreto riguarda gli studenti inglesi, i quali, sono tenuti a pagare la cosiddetta tassa universitaria "Top-Up", mentre quelli scozzesi sono esenti da questo pagamento.

Una delle possibili soluzioni potrebbe essere che i deputati scozzesi non siano più autorizzati a votare per le materie che non riguardano la Scozia. Nel Luglio del 1999 il Leader del Partito Conservatore di allora William Hague in una seduta del Parlamento disse:

"English MPs should have exclusive say over English laws.....people will become increasingly resentful that decisions are being made in England by people from other parts of the UK on matters that English people did not have a say on elsewhere... I think it is a dangerous thing to allow resentment to build up in a country. We have got to make the rules fair now."

Un'altra soluzione molto più drastica sarebbe lo scioglimento del Regno Unito che darebbe vita a nuovi stati-nazione (Inghilterra, Irlanda del Nord, Scozia e Wales) che disporrebbero della propria sovranità.

Anche se Holyrood ha l' autorità di legiferare in molte questioni, non è per nulla chiaro se l' approvazione di un eventuale legge per l' indipendenza possa essere considerato legale e conforme alla costituzione nello stato attuale. Mentre una dichiarazione dell' indipendenza *de facto* potrebbe sussistere, una indipendenza *de jure* sarebbe alquanto difficoltoso a digerire dal punto di vista legale.

Adirittura alcuni deputati inglesi del parlamento di Westminster ritengono che solo loro dovrebbero avere il diritto di votare per un eventuale scioglimento dell' Unione.

Vi sono poi dei sostenitori di una terza soluzione fortemente centralinista, che consisterebbe nell' abolizione dei corpi devoluti come il Parlamento scozzese, la *National Assembly for Wales* e la *Northern Ireland Assembly*.

Questo però creerebbe una forte controversia fra la popolazione della Scozia, dove il referendum per l' apertura del Parlamento di Holyrood passò con un largo margine. Secondo i sondaggi più recenti la percentuale degli sostenitori di un eventuale

abolizione del parlamento scozzese sarebbe sotto il 10% che è molto più basso della percentuale che nel 1997 ha votato contro l' apertura.

Affinché venga risolto il problema del *West Lothian* l' ultima proposta di soluzione è stata quella di ridurre il numero dei seggi scozzesi per il Parlamento di Westminster, in modo analogo come è successo nel 1922 nel caso del Parlamento dell' Irlanda.

Con questa soluzione il peso dell' opinione scozzese nelle questioni che non riguardano la Scozia si ridurrebbe ma questa soluzione non sarebbe giusta nel caso in cui all' ordine del giorno vi siano questioni di interesse comune come la politica estera o la difesa nazionale.

Dal punto di vista inglese chiaramente questa sarebbe la soluzione ideale non altrettanto così per gli scozzesi.

CAPITOLO 3

MOVIMENTI ESTREMISTI

LA SCOTTISH NATIONAL LIBERATION ARMY

La lunga strada verso l'indipendenza non è stata sempre caratterizzata da un nazionalismo pacifico, ma vi sono stati dei momenti di paura e di violenza in seguito dei atti di terrorismo firmati da due movimenti di estrema destra.

La *Scottish National Liberation Army* (SNLA), qualche volta soprannominato come i "Terroristi Tartari" era un piccolo gruppo militante di estrema destra, che avevano come obiettivo principale l' indipendenza della Scozia. La SNLA è un organizzazione bandita dal governo del Regno Unito. Il gruppo presumibilmente è stato fondato da Adam Busby, un ex soldato repubblicano irlandese proveniente da Pailey, dopo il referendum del 1979 per la devoluzione. Il simbolo dell' organizzazione era la bandiera scozzese con la scritta "Scotland Independent".

ATTIVITA'

Nel gennaio del 2008 due uomini, Wayne Cook e Steven Robinson furono colti di sorpresa a Manchester mentre spedivano delle bottigliette di vodka contaminate con delle sostanze letali per l'organismo umano, lo scopo era quello di avvelenare gli abitanti di nazionalità inglese della zona, tutto ciò, senza alcuna esitazione o pentimento. La lettera che accompagnava le bottigliette era firmato "SNLA". Cook e Robinson furono arrestati e condannati a sei anni di carcere ciascuno.

L' attentato di maggior portata risale al 1983 quando delle lettere-bomba furono spedite a Lady Diana Spencer e al primo ministro d' allora Margaret Thatcher. Il congegno era attivo ed è stato aperto dal deputato Robert Key: ma l' esplosione non c' è stata. Busby, il terrorista, fuggì a Dublino ma fu arrestato e incarcerato nel 1997.

Nel 1993, Andrew McIntosh fu incarcerato per dodici anni per aver cospirato una sommossa contro il governo e di aver tentato di fondare un governo separato in Scozia. La corte suprema di Aberdeen accusò McIntosh di aver creato un clima di terrore e distruzione fra cui di aver piazzato dei ordini esplosivi presso gli uffici delle compagnie petrolifere e presso la Scottish Office ad Edinburgo.

Nel 2002 Cherie Blair diventò un simbolo della nuova e rinata SNLA, dopo aver spedito un pacchetto anonimo contenente una boccetta crudelmente etichettata come olio per massaggi che invece conteneva acido muriatico. In più, lo stesso anno, furono mandate delle lettere-bomba anonime a politici scozzesi. I pacchetti furono recuperati in seguito ad una telefonata anonima a Scotland Yard, la persona indagata si dichiarò membro del Scottish National Liberation Army.

Nel Febbraio del 2007 l' SNLA fu coinvolto nel deragliamento del Virgin Train nel tratto fra London e Glagow, con delle conseguenze fatali.

LA SCOTTISH SEPARATIST GROUP (SSG)

La Scottish Separatist Group fu descritto come l' ala politica del SNLA; è stato fondato nel 1995 da un ex membro e sostenitore del SNLA. Tutte le due organizzazioni hanno come obiettivo l' indipendenza della Scozia, fermare il flusso degli immigranti inglesi verso la Scozia e quello di promuovere la lingua gaelica allo status di lingua ufficiale della Scozia.

Ufficialmente la Scottish National Liberation Army ha cessato tutta le sue attività violente e continua ad operare nel segno della pace sotto il nome della Scottish Separatist Group.

CAPITOLO 4



L' ECONOMIA SCOZZESE E IL SISTEMA BANCARIO

Circa l' 85% del territorio scozzese è impiegato nell'agricoltura e nell'allevamento, nonostante questo il

Paese è in *deficit* nella produzione dei generi alimentari di cui la maggior parte è di provenienza estera. L' industria mineraria da lungo tempo costituisce la parte più significativa del PIL del Paese. Grazie lo sfruttamento dei giacimenti di petrolio e di gas naturale del Mare del Nord l' industria è entrata in una nuova fase di sviluppo.

L' industria pesante come quella metallurgica e quella navale, rappresenta la spina dorsale dell' economia scozzese sin dalla rivoluzione industriale. Glasgow è tuttora il centro principale di ingegneria marina in tutto il Regno Unito. Ma a causa della forte concorrenza di provenienza estera vi fu la necessità di cambiare la struttura dell' industria e focalizzarsi maggiormente verso la produzione di articoli tecnologici e beni di consumo. La produzione degli elettrodomestici e dei computer rappresenta il fiore ad occhio di questo nuovo ramo. Anche l' industria tessile con la popolare stampa scozzese può essere considerata fiorente non parlando naturalmente del famoso Whiskey scozzese.

Il carbone rappresenta storicamente la principale fonte mineraria della Scozia ma a partire dagli anni settanta la richiesta si è spostata verso il petrolio. La maggior parte dei giacimenti petroliferi della Gran Bretagna si trova in acque scozzesi così Aberdeen

si è evoluta in un centro della nuova industria petrolifera. Enormi raffinerie sono state costruite a Grangemouth e a Dundee.

Circa la metà del territorio della Scozia è dedicata all' allevamento di pecore soprattutto nei *Highlands* e nei *Southern Uplands*. La Scozia è famosa per le sue pecore dalla testa nera, razze pregiatissime come la Aberdeen-Angus e la Galloway che producono lana per tutto il mondo. Il territorio restante invece è impiegato nell' agricoltura, nella coltivazione di patate, orzo, avena e frumento.

Anche la pesca rappresenta tuttora un ramo molto importante, nel Mare del Nord abbondano i crostacei pregiatissime come i gamberi, i scampi e le aragoste. Anstruther nel passato fu il maggior porto per la pesca delle aringhe ma da un giorno all' altro questa varietà di pesce scomparì dal Mare del Nord.

La realtà economica della Scozia presenta forti segni di regionalismo entro la nazione stessa. La percezione di questa diversificazione all' interno del Paese è computabile alla sua disposizione geografica.

La distribuzione delle risorse economiche e della ricchezza non è equa, vi è una striscia centrale ricca di risorse naturali che vede al suo centro la città di Aberdeen mentre la parte più depressa economicamente è rappresentata dai *Highlands* e dalle isole dove anche la densità della popolazione è minore.

L' altopiano anni fa fu duramente colpito anche da alcune decisioni politiche prese al sud del Paese, ad esempio dall' aumento del prezzo del greggio, il quale qui ha avuto delle misure sproporzionate.

In queste aree economicamente svantaggiate e lontane geograficamente dalle aree più popolate vi è la sensazione di distacco, il fatto che qui si è conservata ancora la lingua antica è dovuta appunto a questo isolamento degli abitanti dal resto del Paese.

Lo squilibrio economico è legato alla presenza dei inglesi che trasferendosi dal sud del Paese hanno dato via ad un processo di integrazione in queste aree rurali. La sensazione frustrante legata alla vendita delle terre agli inglesi ha fatto nascere dei movimenti di forte matrice nazionalista i quali hanno come obiettivo il controllo delle emigrazioni di provenienza inglese nelle aree rurali.

La divisione della Scozia in *Highland e Lowland* trova le radici nella storia. La composizione religiosa e linguistica delle due aree sta alla base della differenziazione economica dell'era contemporanea.

Persino nella striscia centrale delle Lowland vi sono notevoli differenze economiche creando spesso degli attriti nella relazione fra le due città più importanti Edinburgo e Glasgow. Questa forma di regionalismo si manifesta nella cultura popolare in una competizione che va dalle trasmissioni televisive fino alle partite di calcio, dove Edinburgo e Glasgow sono rivali storici.

La disparità economica ed il fatto che la città di Edinburgo ospita il nuovo Parlamento dà la sensazione che Glasgow si trovi in una situazione meno vantaggiosa, infatti nel 1998 fu dichiarata "la macchia nera della disoccupazione" in Gran Bretagna. Tutti i fondi per i sussidi di disoccupazione affluivano lì, sotto il Labour party, nonostante gli sforzi negli anni per la riduzione della stessa, il livello è, tuttora, molto elevato. Il livello dei disoccupati fra gli immigrati pakistani e quelli provenienti dall'Asia è di 5 punti più alto rispetto quello registrato fra la popolazione bianca.

IL SISTEMA BANCARIO

Uno dei punti forti dell'economia scozzese è rappresentato dal suo sistema bancario. Nonostante il fatto che tutto il potere decisivo dell'intero sistema finanziario sia in mano al Parlamento di Westminster, gli scozzesi ne vanno fieri.

Il sistema bancario scozzese è il più libero in Europa ed è il più solido nonché le banche che ne fanno parte sono le banche commerciali e al dettaglio più antiche d'Europa, le maggiori banche che ne fanno parte in ordine cronologico sono:

The Bank of Scotland nasce ad Edinburgo nel 1695 per promuovere lo sviluppo commerciale. Essa deteneva il monopolio delle emissioni delle banconote fino al 1716. Per favorire lo sviluppo commerciale essa emetteva delle banconote di piccolo taglio mentre le banche Europee dell'epoca emettevano solo quelle di grosso taglio. Fu la prima banca in Europa a dare prestiti su garanzie reali e personali ad un tasso d'interesse inferiore al 6%.

The Royal Bank Of Scotland nasce nel 1727 per iniziativa dei proprietari degli Equivalent Debentures, titoli di stato emessi per compensare i crediti della corona al

tempo dell' unione del 1707. In pratica il Royal Bank of Scotland nasce mediante una fusione.

Negli ultimi anni il sistema finanziario del Paese sta attraversando un periodo di grave crisi, infatti, due delle banche più importanti della Scozia furono assorbite dal Governo Britannico a causa delle loro notevoli perdite finanziarie di conseguenza questo importante settore dell' economia non è più in mano scozzese bensì inglese.

IL SISTEMA LEGALE SCOZZESE

Anche dal punto di vista giuridico e del sistema legale, la Scozia ha notevoli differenze rispetto l' Inghilterra.

La Scozia si riferisce alla giurisprudenza scozzese, un sistema legale separato ed indipendente che si basa sul *Ius Comune* cioè sul sistema legale romano combinando il common law con il civil law.

I termini dell' Atto d' Unione specificano le aree di competenza dei due sistemi. Gli avvocati e i giudici della corte suprema sono gli stessi sia per i casi civili che per quelli penali.

Il sistema legale scozzese è ben diverso da quello del *common law* inglese. Vi sono in uso diversi leggi regionali nel sistema scozzese, dei quali il più diffuso è il sistema del *Udal Law* (chiamato anche *allodail* oppure *odal law* in Shetland e in Orkney). Questo è un diretto discendente dell' antico *Norse Law* il quali fu abolito nel 1611. Nonostante questo in alcuni casi riguardanti terre e proprietà la corte suprema ha riconosciuto la legittimità dell' *udal law* per sino negli anni 1990.

Esiste anche un movimento politico avente come scopo la promozione della restaurazione della legge antica nelle isole per devolvere il potere da Edinburgo verso Shetland e Orkney. Alcuni sistemi legali che si basano sul *common celtic law* possono essere considerati sopravvissuti nei Highlands anche dopo 1800.

CAPITOLO 5

INTERVISTA CON MICHAEL FRY

Michael Fry è uno degli storici scozzesi contemporanei più importanti, nonché il candidato scozzese del Conservative and Unionist Party; egli è stato intervistato da Professor Paolo Bernardini, riguardo le prospettive future della Scozia come un eventuale Stato indipendente.

(Paolo Bernardini) – 1. Professor Fry, it is difficult to write history with “ifs” and “buts”. However, do you think that Scottish history could have been different if the 1707 union never took place, and Scotland had preserved her freedom until now?

(Michael Fry) It was difficult for any small nation to preserve its independence in the era of imperialism, which had begun in the sixteenth century and only came to an end in the twentieth century, if then. During this era the great European powers extended their rule not only over the other continents of the world but also within their own continent. Many of the small nations which had emerged in the Middle Ages then lost their independence, and Scotland was one of them.

Just as France sought security by pushing its frontiers to the Rhine, the Alps and the Pyrenees, so England set out to gain exclusive control over the archipelago which it partly occupies in the eastern Atlantic Ocean. Wales had already been absorbed in the sixteenth century, and Ireland was conquered during many decades of savage warfare ending only in 1690. That left Scotland, which had always successfully defended itself against English aggression. In the end the solution was a peaceful and more or less voluntary union, offering the Scots economic benefits in exchange for the sacrifice of their political independence. The treaty forming this union came into force in

1707. In this way the British Isles were able to safeguard their territorial integrity against other European powers and secure the base for imperial expansion overseas.

Because the Anglo-Scottish union was voluntary, and not the result of conquest, the Scots were able to negotiate the preservation of many of their national institutions notably the Church, the law and the universities.. This stood in contrast to the situation in Ireland, where all native institutions were swept away and replaced with essentially English ones. In Scotland, therefore, national life retained a certain continuity into the modern era, and indeed down to today. So long as the Scots did not cause any trouble, the English were largely content to let them run their domestic affairs as they wanted. Some historians have called this 'semi-independence'. The arrangement was only broken by the rise of a much more powerful and intrusive British state (the welfare state) in the late twentieth century. The old Scottish institutions, now under attack but also supplemented by newer ones, then formed an important basis for the revival of nationalism.

It is an interesting question whether Scottish nationalism has been helped or hindered by this unusual history. If England had acted in a more imperialist fashion towards Scotland, by overwhelming native society and suppressing native institutions, it is arguable the nation would have re-emerged quicker. That was what happened in Ireland. Because the Irish saw English rule as wicked and cruel, they felt readier to rise up and overthrow it if they had the opportunity (such an opportunity arose during the Napoleonic Wars, when the rebellion was unsuccessful, and during the First World War, when it led to the eventual foundation of the Irish Republic). But the British state has assumed in Scotland a more benign aspect, the result of a voluntary association which has been free of violence since the eighteenth century. Rebellion has not been a necessity for the national survival of the Scots. Yet the British parliamentary system has been a liberal one leaving scope for the rise of a nationalist

movement. Scotland remains free to choose an independent future if it wants. That is the debate we are having now.

2. In 2010 the Scottish people will vote for independence. What is your forecast about the results? And why Scottish people will vote like that?

The political outlook is extremely uncertain because of the financial crisis in the United Kingdom, which in a certain respect has been especially severe in Scotland. One facet of 'semi-independence'¹ was a Scottish banking system. It had already been established before 1707 and it continued to operate afterwards, though in the twentieth century the number of banks was greatly reduced by mergers and takeovers. Still, at the turn of the twenty-first century, three banks remained. Now two of them have in effect been taken over by the British government, because of the scale of their financial losses. So an important sector of the economy is no longer Scottish but has become British. What do the Scots think about this? Many resent it because they believe that something could have been done to maintain the status of the banks as Scottish institutions, and that the government in London has taken this opportunity to destroy an important element of 'semi-independence'. But others fear that if Scotland had been a fully independent nation, then the banks would just have collapsed as they did in Iceland. Their conclusion is that Scotland also is too small a country to protect its own interests properly, especially in an international crisis.

I give this as a good example of the general debate about independence in Scotland. Having been part of a big European country for three centuries, the Scots can see that their status is not without its advantages, especially in periods of political or economic difficulty. At the same time, because Scotland is only a small part of this big country (with less than 10 per cent of the population of the United Kingdom), it is too easy for Scottish interests to be manipulated or even ignored if that suits the people ruling in London. So again the Scots' feelings are torn in two directions.

Amid so many problems, it is really difficult to predict their effect on a Scottish referendum in 2010. If Gordon Brown's government saves the country from its terrible economic situation, then we might expect the Scots to be grateful and to vote in favour of maintaining the union with England. But it is by no means certain that the government will succeed in its policies, in which case the Scots may decide that nothing could be worse than remaining a part of Britain. Despite the undoubted difficulties, independence would be preferable.

3. Do you think that the SNP will be a leading party after independence? If so, will Scotland be ruled according to centre-left politics, which might result not so good in a free-market world, where little states normally are oriented in other directions?

Clearly independence can only be won if the SNP remains in power for some years in Scotland. It formed a government in 2007 with only a minority of seats in the Scottish Parliament, but to reach its goal of national independence it will have to do better than this and over a longer time. For half-a-century before the last election Scotland had been dominated by the Labour party, even during the times when the Conservative party ruled England and had a majority in the United Kingdom as a whole. Indeed one reason for the rise of nationalism was that the Scots did not like being governed by a Conservative party that so few of them voted for. But this nationalism, unlike nationalism in many other countries, has for a long time been of the Left. In essence, Labour and the SNP compete for the same groups of voters, the working class and the many members of the middle class who work for the public sector in Scotland, where private industry is weak. Because of this fact about the Scottish social structure, politics is likely to tend to the Left for as far ahead as anyone can see. The free market operates in Scotland mainly through North Sea oil and through the financial industry. The price of oil is beyond the control of any government Scotland has or is likely to have, while the financial industry has been severely disrupted by the credit crunch: we have yet to see the final outcome of the present crisis. Whether little states will be able in future to operate as freely as they have done in the past is now an open question. In any

case, I think that question will still be considered by the Scots from a leftist point of view. We shall have to wait and see whether the Left can generate better answers to social and economic problems than it has done historically, or than the Right has done in the last few years.

4. Should Scotland become independent, what will be her relations with England? And with the rest of the world?

In formal terms, Scotland relations with England would in this case be just the same as her relations with every other country in the world. In the last 20 years, many countries have become independent for the first time and most maintain good relations with one another. There is no reason for Scotland to be different. In any event, I expect that both Scotland and England would remain members of the European Union, within which the different countries co-operate in many ways. And in a certain respect, relations between Scotland and England might even get better. In the Anglo-Scottish Union created in 1707, their relations have been getting worse. The English seem to resent that the Scots now have a Parliament of their own, whereas the English have none (they need to conduct their affairs through the Parliament of the United Kingdom). And many Scots still resent what they see, rightly or wrongly, as bad treatment at the hands of the English in the past. With two completely independent countries, this kind of ill-feeling might disappear. That is precisely what has happened in relations between the English and the Irish. In the past there has been a lot of bad blood between them. Today their relations are excellent.

5. How Scottish independence will be considered on the world stage? Will it be accepted, more or less grudgingly, or accepted easily?

Again, there seems no reason why Scotland should not take its place on the world stage along with all the other European countries which gained or regained their independence after 1989, and with the African or Asian

countries which had become independent before that. The year of 1848 was known as the 'springtime of nations' because of the number of different peoples then asserting their identity for the first time since the medieval era, and 1918 was another year in which old imperial systems broke up to be replaced by national entities. I would say the position of Scotland ought to be regarded as normal rather than exceptional.

6. How do you see the future of a free and independent Scotland?

I think Scotland will take its place as a European country like others, maintaining its own traditions and character but contributing to the greater civilization of the continent and of the world. It is not as if Scots will have any difficulty in defining our nationhood. The Scottish monarchy came into being in 843, the first Scottish Parliament lasted from 1326 to 1707, the Scottish legal system dates from 1532 and the Church of Scotland was founded in 1560. The feeling of distinct nationhood has survived three centuries of Union with England and in recent times has grown stronger. This is, to say the least, a good basis for renewed independence.

7. Do you think that the future of Europe depends strongly from the independence of several nations without a state at the moment (Cataluña, Scotland, Venetia, Bretagne, Corse and so on)?

Self-determination is perhaps the most important principle in politics. It is a human right that people should be free to develop their own personalities and activities as best they can. The same ought to apply to municipal or provincial communities and, of course, to nations too. I believe the whole world will be happier if such rights are universally respected.

RIFLESSIONI CONCLUSIVE

Per una nazione piccola è militarmente debole nell'era dell'imperialismo era difficile se non impossibile mantenere l'indipendenza di fronte alle pretese politiche e territoriali delle grandi potenze europee. Di conseguenza, una serie di piccoli stati sono stati assorbiti dai imperi come l'Inghilterra a partire dal 1700, la Monarchia Austro-Ungarica e l'Impero Germanico alla fine dell'800. Questi furono i protagonisti della scena politica del mondo occidentale fino la prima guerra mondiale e questa fu la sorte anche della Scozia che, all'Atto di Unione del 1707, ha ricevuto le attenzioni imperialistiche dell'Inghilterra trovandosi, da un momento all'altro, a far parte del più grande Impero dell'epoca. Quindi la Scozia può considerarsi sia come nazione colonizzata che come un grosso impero colonizzante subendo prima i svantaggi della perdita dell'indipendenza poi però sfruttando i vantaggi di far parte dell'Impero più potente ed economicamente più sviluppato dell'epoca.

L'unione alla fine dei negoziati fu un atto pacifico e più o meno volontario da parte degli scozzesi attratti dai vantaggi economici promessi dagli inglesi. Siccome l'unione fu un'atto volontario, la Scozia ebbe la possibilità di mantenere il proprio potere legislativo nelle materie riguardanti l'istruzione, e alcuni affari interni nonché di mantenere anche la propria chiesa separata. Questa certa indipendenza vi fu solo fino alla fine del secolo diciottesimo, quando la politica fortemente accentratrice di Londra (the welfare state), cancellò tutte queste istituzioni. La storia ci insegna però, che ogni qualvolta la politica dello stato colonizzante si mostra poco rispettosa per la nazione, questa fortifica la propria identità nazionale, come è successo nel caso dell'Irlanda dove sin dall'inizio dell'unione furono abolite le istituzioni nazionali e dove la politica espansionistica degli inglesi fu molto più aggressiva che in Scozia. La Scozia dopotutto aderì all'Unione per volontà propria, quindi almeno in teoria fu, e tutt'ora è, libera di scegliere la propria indipendenza.

Nel 2010 il popolo scozzese sarà chiamato alle urne per votare in un referendum riguardo la propria volontà di rimanere legata a Londra oppure di staccarsi dal Regno Unito. Negli ultimi anni a causa della crisi economica e finanziaria alcuni settori importanti dell' economia sono passati in mano inglese; questo mette in discussione l' opportunità di diventare uno stato indipendente. La Scozia è uno stato piccolo con diversi problemi economici e come tale risente molto di più gli effetti della crisi economica che sta mettendo a dura prova tutto l'occidente.

Questi fatti stanno alla base dell' attualissimo dibattito riguardo l'indipendenza: essere membro di uno stato economicamente forte può avere i suoi vantaggi soprattutto in un periodo di depressione economica, allo stesso tempo, la Scozia, come parte piccolissima del colosso economico (meno del 10% della popolazione britannica) è una preda facile delle manipolazioni inglesi dove gli interessi della minoranza non sono di certo una priorità.

A causa dei sopracitati aspetti è molto difficile prevedere l' esito del referendum: se il governo di Gordon Brown riuscirà a salvare il Regno Unito da questa terribile situazione economica probabilmente la gente avrà un sentimento di riconoscenza e quindi voterà a favore di rimanere legati all' Unione.

Nel caso contrario, se la Scozia diventasse uno stato indipendente avrebbe, perlomeno inizialmente, molte difficoltà economico – finanziarie, ma come membro dell' Europa Unita manterrebbe vivi i rapporti commerciali con Inghilterra e forse migliorerebbero anche i rapporti diplomatici tra i due Paesi che dopo l' apertura del Parlamento di Holyrood sono andate peggiorando.

L' indipendenza della Scozia potrebbe creare un precedente per molti altri nazioni come l' Irlanda del Nord, la Catalogna e il Veneto ma sarà senz' altro un precedente pacifico ed un esempio diplomatico da seguire. Il nazionalismo scozzese, che si è mantenuta forte e attiva nonostante tutti questi secoli di anglicizzazione culturale, linguistica ed economica e che negli ultimi decenni si è evoluta in una voglia di indipendenza, troverà senz' altro (come ci mostrano i casi simili del passato) una via per raggiungerla. Il nazionalismo e l' autodeterminazione fanno parte dei diritti fondamentali dei popoli che ogni uomo dovrebbe essere libero di sentire e di praticare.

FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Rethinking Nationalism A Critical Introduction by Jonathan Hearn; palgrave macmillan New York 2006
- Claiming Scotland: National Identity and the Liberal Culture by Jonathan Hearn; palgrave macmillan New York 2006
- Scotland – A New History by Micheal Lunch Princeton, NJ.: Princeton Press 1999
- Hierarchies of Belonging by Ailsa Henderson
- The Development of Scottish Nationalism by Robert Chr. Thomsen
- The Union: England , Scotland, and the Treaty of 1707 by Michael Fry; FryBirlinn Ltd.
- Wild Scots: Four Hundred Years of Highland History by Michael Fry; FryBirlinn Ltd.2006
- The Scottish Empire by Michael Fry; FryBirlinn Ltd. 2005
- The Scots and the Union by Christopher A. Whatley and Derek J. Patrick FryBirlinn Ltd.
- Union and Empire: The Making of the United Kingdom by Allan I. Macinnes (Cambridge Studies in Early Modern British History) FryBirlinn Ltd.
- The Union of 1707: Why and How by Paul Henderson Scott; FryBirlinn Ltd.

- Scotland: The Story of a Nation by Magnus Magnusson; FryBirlinn Ltd. 2007
- Religion, Nation-State, Secularism, By P. van der Veer and H. Lehmann Princeton, NJ.: Princeton Press 1999
- Mapping the Nation by G. Balakrishnan; London: Verso 1996
- Blood, Soil and Identity by Z. Bauman; The Sociological Review 1992
- Theorizing Nationalism by R Beiner 1990; Albany, NY: SUNY Press
- Cultural Identity and Global Process by J. Friedman London: Sage 1994
- Nationalism and the State by J. Breuilly Manchester: Manchester University Press 1993
- Race, Language and Culture by F. Boas; New York: Free Press 1940
- Nationalism and Ethnicity by C. Calhoun; Annual Review of Sociology 1993
- The Nation and Its Fragments by P. Chattarjee; Princeton, NJ: Princeton University Press 1993
- The Rise of the Nation – State System by A. Cobban, in J. Hutchinson and A. D. Smith (eds), Nationalism, Oxford: Oxford University Press 1994
- Identity, Class and Civil Society in Scotland's Neo – Nationalism by J. Hearn; Nations and Nationalism, 42:57-82
- The Dynamics of Cultural Nationalism, The Gaelic Revival and the Creation of the Irish State by J. Hutchinson London: Allen and Unwin 1987
- Nations Against the State: The New Politics of Nationalism in Quebec, Catalonia and Scotland by M. Keating; Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan 2001
- Encyclopedia of Nationalism by A. S. Leoussi London: Transaction 2001